

Protokół nr XVII/25

z sesji Rady Miejskiej w Mogilnie, która odbyła się 24 września 2025 r. w sali Mogileńskiego Domu Kultury w Mogilnie w godz. 9.00-13.20.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) otworzył XVII sesję Rady Miejskiej w Mogilnie i powitał obecnych na sesji.

Ad.2.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) zaproponował poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych zasad przyznawania pomocy materialnej o charakterze motywacyjnym - nagrody Burmistrza Mogilna, formy oraz trybu postępowania w sprawach jej udzielania. Zaproponował, by był to 36 pkt porządku obrad.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) poprosił Agnieszkę Laskowską Prezesa Sokola Mogilno o zabranie głosu.

Agnieszka Laskowska (Prezes Sokola Mogilno)

Dzień dobry państwu. Proszę państwa, związku z tym, że 10 października rozpoczyna się nasz kolejny sezon w Tauron lidze, czyli w najwyższej klasie rozgrywkowej w Polsce, utrzymaliśmy się w poprzednim sezonie. potwierdziliśmy, że nasze miejsce jest w tej elicie. Jesteśmy z tego bardzo dumni, że dalej będziemy mogli rozstawiać nasze małe miasto Mogilno i z tego miejsca chciałabym wszystkich państwa wraz z całym moim zespołem i sztabem zaprosić na inaugurację sezonu, która odbędzie się w Mogilnie 19 października o godzinie 20:30. Serdecznie państwa wszystkich zapraszamy. Byłoby nam miło, gdybyście byli w tym dniu razem z nami i razem z naszymi kibicami, którzy myślę tłumnie wypełnią halę, a 11 października proszę za nas trzymać kciuki w Szczecinie. Dziękuję.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie)

Bardzo dziękuję. Myślę, że kibice nigdy nie zawiedli i nie zawiodą. Bardzo dziękujemy za zaproszenie i życzymy ponownych sukcesów w nowym sezonie.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) poddał pod głosowanie poszerzenie porządku obrad.

W wyniku głosowania 19 głosami za, przeciwko 0, wstrzymujących się 0, porządek obrad został poszerzony.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) poddał pod głosowanie porządek obrad XVII sesji Rady Miejskiej w Mogilnie.

W wyniku głosowania 19 głosami za, przeciwko 0, wstrzymujących się 0, został przyjęty porządek obrad XVII sesji Rady Miejskiej w Mogilnie.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołów z XV i XVI sesji Rady Miejskiej.
4. Sprawozdanie burmistrza z okresu międzysesyjnego.
5. Informacja o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy Mogilno na rok 2025.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mogilno na lata 2025–2039.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu w formie dotacji celowej.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do spółki pod firmą Kujawsko-Pomorski Transport Samochodowy S.A. z siedzibą we Włocławku.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XX/206/16 z dnia 18 maja 2016 r. w sprawie powierzenia zadań likwidowanej jednostki budżetowej - Ośrodka Sportu Rekreacji i Rehabilitacji w Mogilnie Spółce Mogilno Sport Sp. z o. o.
12. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień od opłaty od posiadania psów, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wynagrodzenia za inkaso.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu w gminie Mogilno.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy instytucji kultury „Mogileński Dom Kultury w Mogilnie” i nadania tejże instytucji kultury nowego Statutu.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad nieodpłatnego przejmowania na własność Gminy Mogilno nieruchomości stanowiących drogi wewnętrzne bądź przeznaczonych pod drogi.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi Padniewko - Wyrobki – Mogilno (ul. Wybudowanie) położonej na terenie Gminy Mogilno do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu.
17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Mogilno, których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Mogilno, warunków i zasad korzystania z nich oraz ustalenia stawki opłat za korzystanie z tych przystanków.
18. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Świerkówiec.
19. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Mogilno w 2025 roku”.
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Gminę Mogilno od osoby fizycznej prawa własności nieruchomości gruntowych niezabudowanych, położonych w miejscowości Świerkówiec.
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Gminę Mogilno od współwłaścicieli będących osobami fizycznymi prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w Mogilnie i oznaczonej jako działka nr 158/18.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Mogilno, oznaczonej jako działka nr 163, położonej

w miejscowości Padniewko.

23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Mogilno, oznaczonej jako działka nr 54/8, położonej w miejscowości Kątno.
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Mogilno oznaczonej jako działka nr 100, położonej w miejscowości Goryszewo.
25. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działek nr 179/1, 179/2, 179/3 i 179/4 wchodzących w skład nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Mogilno, położonej w miejscowości Chabsko.
26. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości gruntowej, zabudowanej, stanowiącej własność Gminy Mogilno, oznaczonej jako działka nr 286, położonej w miejscowości Dzierżążno.
27. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości gruntowej, niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Mogilno, oznaczonej jako działka nr 138, położonej w miejscowości Stawiska.
28. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości gruntowej, niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Mogilno, oznaczonej jako działka nr 178, położonej w miejscowości Procyń.
29. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości gruntowej, niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Mogilno, oznaczonej jako działka nr 133, położonej w miejscowości Niestronno.
30. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Mogilno, oznaczonej jako działka nr 84/52, położonej w Mogilnie, na rzecz jej użytkownika wieczystego.
31. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Mogilno, oznaczonej jako działka nr 1946, położonej w Mogilnie, na rzecz jej użytkownika wieczystego.
32. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Mogilno, oznaczonej jako działka nr 1881/3, położonej w Mogilnie, na rzecz jej współużytkowników wieczystych.
33. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym części działki nr 245/40, na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata, na rzecz dotychczasowego dzierżawcy.
34. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym części działki nr 396/1, na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata, na rzecz dotychczasowego dzierżawcy. **/pow. 146,2 m²/**
35. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym części działki nr 396/1, na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata, na rzecz dotychczasowego dzierżawcy. **/pow. 311 m²/**
36. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych zasad przyznawania pomocy materialnej o charakterze motywacyjnym - nagrody Burmistrza Mogilna, formy oraz trybu postępowania w sprawach jej udzielania.
37. Informacja na temat gminnych inwestycji w 2024 i pierwszym półroczu 2025 r.
38. Sprawozdanie z realizacji zadań statutowych Mogileńskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej sp. z o. o. za 2024 r.
39. Sprawozdanie z działalności statutowej Mogilno Sport sp. z o.o. za 2024 r.

- 40. Sprawozdania z bieżącej działalności gminnych jednostek organizacyjnych.
- 41. Wolne głosy.
- 42. Zakończenie.

Na sesji podjęto 31 uchwał od nr XVII/208/25 do nr XVII/238/25.

Imienne wykazy głosowań radnych stanowią załącznik protokołu.

Protokołował Krzysztof Krajewski.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) powitał Pawła Gębałę nowego dyrektora Mogileńskiego Domu Kultury.

Ad.3.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XV sesji Rady Miejskiej w Mogilnie.

W wyniku głosowania 19 głosami za, przeciwko 0, wstrzymujących się 0, protokół został przyjęty.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Miejskiej w Mogilnie.

W wyniku głosowania 19 głosami za, przeciwko 0, wstrzymujących się 0, protokół został przyjęty.

Ad.4.

Radzym Jankiewicz (Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Mogilnie)

Panie Burmistrzu, pojawia się wiele głosów, jest wiele dyskusji na temat tej inwestycji, tzw. balonu, czyli boiska pełnowymiarowego pod balonem, boiska do squasha i do tenisa i skateparku. Chciałbym się spytać, jak obecnie to wygląda. Kwestia dofinansowania. Pojawiały się też możliwości, że gmina Mogilno będzie musiała wziąć kredyt, aby spłacić ten leasing finansowy i jakie są rzeczywiste koszty tej inwestycji, bo były też robione dodatkowe prace. Jak by to wyglądało w przypadku również wzięcia pożyczki do spłaty leasingu i w jakim kierunku gmina Mogilno podejmuje iść.

Leszek Duszyński (Radny Rady Miejskiej w Mogilnie)

Panie Przewodniczący, to było już widać ustawka, taka mała, żeby Pan Burmistrz odpowiedział na to pytanie, bo zresztą Pan Burmistrz mówił na komisjach, że będzie na ten temat mówił. Pozwolicie państwo, że ja również na ten temat wypowiem po słowach Pana Burmistrza. Natomiast ja mam inne pytanie Panie Burmistrzu, ile kosztowały w tym roku dożynki i czy panu i panu staroście nie jest wstyd, że dożynki odbywały się w miejscu, gdzie blisko jest cały czas nielegalne wysypisko niebezpiecznych śmieci. Dziękuję bardzo.

Radzym Jankiewicz (Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Mogilnie)

Ja chciałem tylko jedno słowem do Pana Radnego Duszyńskiego. Naprawdę nie chciałbym słyszeć takich uwag, bo czuję się wyjątkowo, tak troszeczkę urażony, że pan sugeruje, że z mojej strony to było ustalone wcześniej. Dziękuję bardzo.

Karol Nawrot (Burmistrz Mogilna)

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni, zaproszeni goście. Pozwólcie, że może zacznę od drugiego pytania, czyli pytania Pana Radnego Duszyńskiego, ile kosztowały dożynki. Pozwoli pan, że podliczę i odpowiem panu na piśmie dokładnie, bo nie chciałbym wprowadzić w błąd. Czy jest mi wstyd, że dożynki odbywały się we Wszedniu. Nie, bo chodzą słuchy, że to były jedne z najlepszych dożynek, które w historii się odbywały. Ja także tak uważam. Wszedzień już miał mieć dawno temu dożynki. Dożynki przebiegły w sposób bardzo bezpieczny, były fantastycznie zorganizowane i jeszcze raz dziękuję wszystkim, którzy dołożyli swoją cegiełkę do tego, żeby właśnie te dożynki w tej miejscowości się odbywały. Fantastyczna praca zarówno pani sołtys, całej społeczności Wszednia, Rady Sołeckiej, ochotnicy, panie z Kół Gospodyń Wiejskich, wszyscy zaproszeni goście, którzy byli naprawdę, byli pod wielkim wrażeniem tego, jak fajnie w tym Wszedniu było. Więc odpowiedź będzie na piśmie. Jeżeli chodzi o pytania Pana Radnego, Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów, pana Radzyna Jankiewicza. Ja już mówiłem, że na tej sesji przedstawię państwu sposoby finansowania, tym bardziej dziękuję za te pytania. Więc może od początku, Drodzy Państwo. Jeżeli chodzi o sam balon, jestem troszkę zdziwiony tym, co padło na komisjach, bo wszyscy widzimy, że się zapada i stwierdzenie w stylu, że każdy wiedział, na jakim podłożu jest ten balon budowany, to moje pytanie brzmi, po co on w ogóle został wybudowany w tym miejscu, w którym został. Ale skoro już mamy to, co mamy, to musimy sobie z tym poradzić.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie)

Panie Burmistrzu, tylko jedno zdanie wtrąć. Ten obiekt został wybudowany z pominięciem Rady Miejskiej.

Karol Nawrot (Burmistrz Mogilna)

Gdzieś tam w czeluściach któregoś gabinetu, powstała decyzja, żeby te wszystkie obiekty powstały i przystąpiono do działania. Myślę, że jesteśmy w pierwszej kolejności winni państwu, ile łącznie ta inwestycja będzie nas kosztować. Więc początkowa umowa leasingu finansowego była podpisana na kwotę brutto 18 076 647 zł 45 gr. W międzyczasie pojawiały się liczne protokoły konieczności. Tutaj chociażby zwiększenie obszaru skateparku wraz z zwiększeniem jego zakresu. 366 892 zł 48 gr. Wykonanie dodatkowego odwodnienia obszaru wokół boiska, a więc tego boiska zadaszonego pod balonem. I tutaj kwota przeszło 280 000 zł. Także w kolejnym protokole konieczności nr 3 wykonanie dodatkowej śluzy ratunkowej, która nie była przewidziana od samego początku. 30 000 dodatkowe. Wybudowanie muru oporowego przy skarpie 92 000. Wykonanie dodatkowej instalacji, budowa zbiornika na gaz, ponieważ gdzieś tam, w tej wizji powstania tego obiektu nikt nie zastanowił się, jak on ma być ogrzewany. I okazało się, że należy wybudować dodatkowe zbiorniki na gaz. Kolejny protokół konieczności jest to wprowadzenie zmian w planowanej konstrukcji hali łukowej, wykonanie powłoki dwuwarstwowej. Myślę, że każdy z państwa widział, jak wygląda powłoka jednowarstwowa. Chodzi tutaj o tą halę, która jest nad kortem do tenisa, nad boiskiem do squasha, ona się po prostu zapadała. Trzeba było ją zmienić i tutaj dodatkowy koszt na 570 000 brutto. Ostatni protokół jest to wykonanie dojazdu dla

służb ratunkowych. 737 000. Tak więc łącznie, Szanowni Państwo, kwota wychodzi nam 20 086 425 zł i 47 gr. Idąc dalej w sposób, w jaki mamy to finansować. Szanowni Państwo, każdą decyzję, którą podejmiemy, to jest tak, jak mówiłem na komisjach, ona będzie zła. Dlatego musimy podjąć, oczywiście głównie ja muszę, ale chciałbym, żeby państwo także uczestniczyli w tym procesie, musimy podjąć decyzję, którą idziemy drogą. Pierwsza wersja jest to kredyt. Żeby otrzymać dofinansowanie, które dostaliśmy te 6 000 000 gmina Mogilno musi stać się właścicielem tego obiektu. Doskonale wiemy, że na ten moment właścicielem jest firma, która świadczy nam ten leasing, która wybudowała te wszystkie obiekty, więc do momentu spłaty to ona jest właścicielem. Więc chcąc by nie przepadło nam dofinansowanie te 6 000 000 zł musielibyśmy spłacić cały ten leasing, co oczywiście jest niemożliwe, bo nie stać nas na to, by jednorazowo zapłacić przeszło 20 000 000. Myśleliśmy o kredycie w Banku Gospodarstwa Krajowego. Kredyt na kwotę łącznie z odsetkami, szanowni Państwo, byłoby to 23 046 670 zł. Jak to się kształtuje w skali roku. Tak np. w roku 2026 rata kredytu w skali roku byłoby to 1 088 695 zł, do tego odsetki przeszło 1 000 000 zł, a więc 2 119 036 w skali roku. Oczywiście, jeżeli dostalibyśmy dofinansowanie, to by nam systematycznie spadało, ale suma summarum myślę, że dofinansowanie weszłoby nam w odsetki, bo łącznie kredyt, kapitał kredytu, który wzięlibyśmy do 2040 roku jest to 16 330 427 zł samego kapitału. 6 716 243 zł odsetek, a więc razem wychodzi nam 23 046 670 zł. Szanowni Państwo, także wystąpiliśmy do Regionalnej Izby Obrachunkowej o interpretację, czy powinniśmy wpisać do swojego zadłużenia ten kredyt, bo tutaj mieliśmy wątpliwości. Bank stał na stanowisku, że nie. Jednak Regionalna Izba Obrachunkowa jasno powiedziała, że tak. Wpisanie tego kredytu do naszego zadłużenia spowodowałoby, iż kwota zadłużenia gminy Mogilna przekraczałaby 70 000 000, co by stanowiło 40% dochodów. Tak więc gdybyśmy chcieli sięgnąć po jakieś środki zewnętrzne, byłoby to po prostu niemożliwe, bo nie dostalibyśmy w żadnym banku kredytów, ponieważ nie spełnialibyśmy wskaźników. A wiadomo, że jeżeli będziemy chcieli sięgać po środki zewnętrzne, będą musiały być to środki z kredytów, czy też pożyczek. Idąc dalej, Drodzy Państwo, kolejna opcja jest to opcja spłaty tego leasingu, spłaty ze środków własnych. Wiadomo, że wtedy nie mamy dofinansowania. Dofinansowanie nam przepada. A jak to wychodzi, jeżeli chodzi o kwoty. Leasing podpisany jest na 5 lat. W pierwszym roku wyszłoby nam pewnie koło 1 raty kredytu jest to 272 173 zł z groszami. Do tego dochodzi nam VAT, który musielibyśmy zapłacić, który później zostałby odzyskany. Ale to jest 3 750 000. Tak więc łącznie mamy przeszło 4 000 000 zł. W roku 2026 łącznie przez cały rok zapłacimy 3 266 085 zł 36 gr. Dodatkowo umowa jest tak skonstruowana, że jest opłata dodatkowa dla leasingodawcy oprocentowana na 5,5%, czyli są to, jak gdyby dodatkowe środki od tego, co zostaje nam netto do spłaty, czyli dodatkowo oprócz tych 3 266 085 gr musielibyśmy zapłacić w przyszłym roku 883 203 zł dodatkowych kwot. Można powiedzieć, że są to tzw. odsetki, ale nazwa jest to dodatkowe środki. Idąc dalej rok 2027, kolejne 3 260 000, 883 000 dodatkowych środków 2027. Mamy 3 000 266 i 703 000, w 2028 mamy 3 000 266 zł i 523 000 dodatkowych kosztów. W 2029 mamy 3 266 085 zł i 344 dodatkowych odsetek. Jest to oprocentowanie na poziomie 5,5%. Więc ono także jest ruchome. Może się okazać, że te kwoty będą jeszcze większe, ponieważ wzrośnie nam WIBOR. Idąc dalej w ostatnim roku 2030 mamy do spłaty 2 993 911 zł 99 gr. Tak więc Drodzy Państwo, jeżeli chodzi o samą ratę za tą całą inwestycję, wychodzi nam 20 086 425 zł 47 w skali całej inwestycji, jest to kapitał. Do tego dochodzą odsetki przeszło 2 693 273 zł na ten moment, a więc łącznie wychodzi nam 22 779 698 zł 56 gr. Tyle, Drodzy Państwo, musimy wydać, żeby spłacić tą inwestycję. Którą iść drogą. Naprawdę się zastanawiamy, myślimy, że nie możemy pozwolić sobie na wpisanie tego do zadłużenia, ponieważ wszystkie inwestycje pozostałe

praktycznie by stały. Ja chciałbym tylko państwu powiedzieć, że w skali roku 4 149 289 zł i 30 gr, które moglibyśmy przeznaczyć na zupełnie coś innego. W tym miejscu można by było zadać pytanie do Pana Radnego Duszyńskiego, który mówił zawsze, że mi kibicuje i wsparciem mi służy. Co mamy zrobić? Drodzy Państwo, jesteśmy w trakcie umawiania spotkania w Ministerstwie Sportu, czy faktycznie to dofinansowanie przepadnie. Na ten moment stoją ostro na stanowisku, że niestety tak. Jeżeli można i korzystając z okazji, że jestem przy głosie, bo na komisji także Pan Radny pytał, który przepis mówi o tym, że Przewodniczący reprezentuje Radę Miejską na zewnątrz. Jest to nasz statut. W tym statucie. § 10 pkt 7. Do zadań Przewodniczącego Rady należy w szczególności i tutaj mamy w pkt 7, wykonanie funkcji reprezentacyjnej w imieniu rady. Dziękuję bardzo, jeżeli są jakieś pytania, to bardzo proszę.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie)

Pan Radny Leszek Duszyński. W międzyczasie przybył do nas pan starosta. Witam pana Tomasza Krzesińskiego.

Leszek Duszyński (Radny Rady Miejskiej w Mogilnie)

Panie przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado, Szanowni Państwo. Nie będę wracał do tematu obrad komisji i zachowania pana Przewodniczącego Rady, nie będę już na ten temat polemizował, zostawiam to do państwa oceny. Przepraszam bardzo. Panie Burmistrzu, ja panu podpowiem kilka słów, ponieważ trzymam za pana kciuki. Ale troszeczkę historii. Ten temat budowy boiska, balonu, który tak naprawdę jeszcze gmina Mogilno, spółka Mogilno Sport nie poniosła żadnych wydatków, bo jeszcze firma nie otrzymała żadnych pieniędzy. Prawda panie Burmistrzu, nie otrzymała żadnych pieniędzy jeszcze, toczy się już od momentu, kiedy przestałem być burmistrzem Mogilna i biorę Panie Przewodniczący na siebie pełną odpowiedzialność za tę inwestycję i jestem z tej inwestycji bardzo, bardzo dumny. I dla mnie ta dyskusja jest po prostu przykryciem nieudolności Pana Burmistrza, władz, w przypadku budowy sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 2. Celowo państwo.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie)

Panie Radny, proszę do konkretnego, bo jak nie, to zabieram panu głos, bo pan nie będzie ubliżał Panu Burmistrzowi.

Leszek Duszyński (Radny Rady Miejskiej w Mogilnie)

To panu ubliżał zawsze, ale ja nie ubliżam.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie)

Ja nie ubliżałem nikomu i nikomu nie ubliżam.

Leszek Duszyński (Radny Rady Miejskiej w Mogilnie)

To jest przykrycie nieudolności władz w przypadku inwestycji przy Szkole Podstawowej nr 2 Mogilnie. Ja oczywiście o tym będę też mówił. Zresztą są przedstawiciele firmy. Ubolewam tylko nad tym, że kiedy na wniosek chyba pani Wiolety Michalak, radnej była wizytacja tej budowy przybyło nas tylko radnych, chyba czworo, tam kilka osób było. To naprawdę tak nie powinno być. Szanowni Państwo, prace nad zagospodarowaniem terenu nazwijmy to wokół Pogoni Mogilno, terenów przyległych do Pogoni Mogilno zaczęły się już na początku XXI wieku. Ja pamiętam, jestem już 30, prawie 30 lat w samorządzie terytorialnym i pamiętam,

kiedy jeszcze burmistrzem był pan Jacek Kraśny, a wiceburmistrzem pan Przemysław Majcherkiewicz i tutaj na sesji Rady Miejskiej toczyli spory, nie w gabinetach, tylko tutaj, toczyli spory, gdzie ma postać hala widowiskowo sportowa. Pierwotna koncepcja powstania hali widowiskowo-sportowej, boisk plus też lodowiska miała być realizowana na terenie, gdzie obecnie jest teraz ten duży parking. Kiedy już zostałem burmistrzem Mogilna, zmieniliśmy troszeczkę tę koncepcję i hala widowiskowo-sportowa powstała bliżej ulicy Grobla. Jednocześnie stworzono nam możliwość dofinansowania do budowy Orlików. Wtedy to były takie sztandarowe inwestycje w całej Polsce, budowy Orlików. No i też powstał drugi Orlik, też przy głównej płycie boiska. Stąd też zabrakło terenu szanowni Państwo, do boisk treningowych i jedyną szansą możliwością była ekspansja terytorialna, na północ w kierunku nieczynnej linii kolejowej Mogilno-Strzelno. Zaczęły się żmudne starania o nabycie tych nieruchomości. A zresztą państwo wiecie, że burmistrz nie ma takich możliwości pan Burmistrz Nawrot też nie ma takich możliwości, żeby sam sobie kupić, w imieniu gminy Mogilno nieruchomości. Musi wystąpić do Rady Miejskiej. Ja wystąpiłem do Rady Miejskiej w pierwszej mojej kadencji 2006-2010 do wysokiej rady o zakup tych terenów. Niektóre tereny otrzymaliśmy za darmo. Mam tu na myśli tereny, które należały do Agencji Nieruchomości Rolnej, czy też PKP. Ja już nie pamiętał, czy tam nie było też czasami zamiany tych gruntów i też był jakiś mały grunt, od osoby prywatnej kupiony. I te tereny wykupiliśmy w 2007, 2008, 2009 r., z myślą, że tam będą powstawały nowe boiska. Zresztą wtedy naczelnikiem był Mirek Leszczyński, który prowadził te rozmowy z Agencją Nieruchomości Rolnej i doskonale też pamiętamy, szanowni Państwo, że po 10 latach przyjechał KOWR, już nie jest Agencja Nieruchomości Rolnej, tylko Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, przyjechał na kontrolę, sprawdzić, czy rzeczywiście takie boiska powstały, czy my tę nieruchomość czasami nie przekazaliśmy na cele komercyjne i wtedy prace rzeczywiście przyspieszyły. Musieliśmy przyspieszyć te prace, żeby nie płacić kary, żeby nie oddać tej nieruchomości. Co mną kierowało, żeby realizować tę inwestycję? Po pierwsze, zdrowie mieszkańców i wykorzystanie tych terenów. Nie jest moją winą, ani nikogo, że są trzęsienia ziemi, czy też są podmokłe tereny. Inaczej Mogilno leży na bagnach, Mogilno by się nie rozwijało, gdyby nie było inwestycji na przestrzeni wielu, wielu wieków. Spróbowaliśmy, żeby nie obciążać budżet gminy Mogilno, spróbowaliśmy zastosować mechanizm podobny, oczywiście w większej skali, podobny, jak w przypadku inwestycji kręgielni na hali widowiskowo-sportowej. Ta kręgielnia była finansowana w ramach leasingu operacyjnego i w ten sposób też tak samo zrobiliśmy w przypadku całego obiektu, powtarzam całego obiektu. Nie tylko balonu gdzie wy państwo sobie wycieracie usta tym balonem, ale tu chodzi o skatepark, o trzy tak naprawdę trzy boiska, boisko do squasha plus jeszcze boisko do tenisa ziemnego. Ogłosiliśmy przetarg. Zgodnie z zasadami ustawy o zamówieniach publicznych. Zgłosiła się tylko jedna firma, która to realizuje do tej pory. Szanowni Państwo, wtedy, kiedy ogłaszaliśmy, podjąłem taką decyzję, biorę na siebie tę pełną odpowiedzialność, powtarzam jeszcze raz, nie boję się wziąć odpowiedzialności na siebie, kiedy podjęliśmy taką decyzję, to wtedy nie myśleliśmy o dofinansowaniu. To dofinansowanie dopiero zrodziło się później i złożyliśmy taki wniosek z panem prezesem ówczesnym, panem Robertem Michalskim do Ministerstwa Sportu i otrzymaliśmy dofinansowanie 6 000 000 zł. Nie moja winą jest to, że urzędnicy w Ministerstwie Sportu są niekompetentni, którzy przyznali nam dotację. Ale jest wyjście szanowni Państwo. Ja pamiętam, kiedy też realizowałem inwestycję przy budowie hali widowiskowo-sportowej, to również wprowadziliśmy nowatorskie rozwiązanie. Wykup wiarytelności, gdzie urzędnicy w Urzędzie Marszałkowskim też otwierali oczy ze zdumienia, ale dostaliśmy dofinansowanie. Proszę państwa. Jedyną prostą rzeczą, Panie Burmistrzu, jest

rozwiązanie umowy leasingowej, podpowiadam to panu jako starszy, serdeczny kolega, i zawiązanie nowej umowy sprzedaży na raty. Nie ma innej możliwości. Oczywiście to się wiąże z kosztami, bo wiadomo inaczej jest amortyzacja liczona, inaczej liczone koszty itd., ale jeżeli to nie zmienia, istotnie nie zmienia zasad zamówienia publicznego pierwotnego, to można to Panie Burmistrzu zrobić. Ja ten temat sprawdziłem. Rozwiązać umowę leasingu operacyjnego. Zresztą Panie Burmistrzu, ja dzisiaj sobie pozwoliłem zadzwonić do wykonawcy tej inwestycji, który mi powiedział, że on jest gotowy na rozmowy z Panem Burmistrzem, też jest zainteresowany tym, żeby gmina Mogilno otrzymała dofinansowanie. Zresztą my wszyscy jesteśmy tym zainteresowani. Potwierdził to, że nie otrzymał jeszcze, bo tak jest skonstruowana umowa, żadnych pieniędzy za pracę. Boisko, Szanowni Państwo, to jest 1 ha, natomiast firma robi to za swoje pieniądze. Ponieważ twierdzą, że zrobili dobrze nawożenie tego gruntu rzeczywiście były duże poziomy, tylko rzeczywiście człowiek nie jest w stanie przewidzieć, co się dzieje pod ziemią. Tam, Szanowni Państwo, jeżeli pozwolicie, by być dokładnym, to powiem, że zapadło się 800 m², ale wykonawca dla bezpieczeństwa zdjął 2000 m² i robi to na swój koszt. Żeby już nie było żadnych usterek. Czyli państwo policzcie sobie 800 m², podzielcie 800 m² przez 10 000 m², czyli to jest 8% powierzchni tylko boiska sportowego. Dlatego jeszcze raz powtarzam, że to jest temat, który ma przykryć nieudolność przy budowie sali gimnastycznej Szkoły Podstawowej nr 2 w Mogilnie. Dziękuję bardzo.

Marcin Łączny (Zastępca Burmistrza Mogilna)

Szanowni Państwo, ja bym chciał się tutaj odnieść do kwestii, a na początku mam takie pytanie do Pana Radnego Duszyńskiego. Czy jak był burmistrzem, to uważał, że jego pracownicy są kompetentni i wykonują swoje zadania w sposób prawidłowy i czy ufał tym pracownikom? Tak może od razu by mi odpowiedział.

Leszek Duszyński (Radny Rady Miejskiej w Mogilnie)

Panie Burmistrzu, nie mam obowiązku panu odpowiadać na takie pytania, to ja zadaję pytania, a nie pan mi.

Marcin Łączny (Zastępca Burmistrza Mogilna)

Dobrze. Jeśli tak, to możemy domniemywać, że nie ufał pan swoim pracownikom, ale to już tylko moje takie odczucie. Uważam, że pracownicy, którzy pracują w Urzędzie Miejskim w Mogilnie, wykonują swoje obowiązki w sposób wzorowy. W większości można powiedzieć, to jest praktycznie 99% pracowników, którzy pracowali tutaj jeszcze za burmistrza Duszyńskiego, więc przypuszczam, że jeśli ich nie zwolnił, to uważał, że są ludźmi, którzy wykonują swoje zadania w sposób fachowy, precyzyjny i tak, aby gmina Mogilno się rozwijała i żeby to wszystko szło w dobrym kierunku. W związku z powyższym, jeśli ci sami pracownicy, którym poprzedni burmistrz ufał, którzy prowadzili inwestycje przy dwójce, dalej ją prowadzą i teraz uważają, że niestety, pewne rzeczy, które tutaj są procedowane, są niewłaściwe i nie możemy się na nie zgodzić, jako przedstawiciele Urzędu Miejskiego w Mogilnie, to uważam, że to nie jest kwestia nieudolności, tylko to jest kwestia racjonalnych wyborów, niekoniecznie popularnych. Ale co do tematu dwójki, to myślę, że nie będę się tutaj rozwodził, z tego względu, że ten temat będzie poruszany w późniejszym czasie. Natomiast jest mi troszeczkę przykro ze względu na to, co powiedział Pan Radny Duszyński, że burmistrzowi i staroście powinno być wstyd, że dożynki zostały zorganizowane we Wszedniu. Szanowni Państwo, jako mieszkaniowie gminy Mogilno, mieszkam co prawda w Wiczanowie, aczkolwiek Wszedzień to jest miejscowość, która leży nieopodal. Bardzo często

tam jestem, przebywam, rozmawiam z mieszkańcami Wszednia i jest mi po prostu przykro, że z ust byłego burmistrza padły takie słowa, i uważam, że wszyscy mieszkańcy, którzy uczestniczyli w dożynkach, mogą jednoznacznie stwierdzić, że dożynki były zorganizowane w sposób bardzo profesjonalny. Wszystkie służby podległe zarówno Panu Burmistrzowi, jak i Staroście, dołożyły wszelkich starań, aby przygotować teren wokół dożynek, żeby wszystkie drogi były odpowiednio przygotowane, żeby pobocza były wykoszone, żeby ten plac dożynkowy, był jak najlepiej przygotowany. Więc trochę tutaj w mojej ocenie ta opinia Pana Radnego Duszyńskiego jest krzywdząca, a wydaje mi się, że ilość osób, które uczestniczyły w dożynkach, ilość mieszkańców gminy Mogilno, pokazuje, że te dożynki w tym miejscu były dobrym pomysłem. I uważam, że każda wieś zasługuje na to, żeby dać jej szansę, żeby mogła się rozwijać, żeby mogła pokazać się z jak najlepszej strony. A jeśli chodzi o nielegalne składowisko odpadów, jest to problem, który funkcjonuje bodajże od 2015 roku i tutaj. Nie, wcześniej już były wnioski o warunki zabudowy na zmianę sposobu użytkowania tych obiektów. Więc ten temat już był poruszany wcześniej, jeśli chodzi o, tak był pan wtedy też burmistrzem, więc na pewno do wiadomości dostawał pan zezwolenia na zbieranie odpadów. Natomiast chciałbym tutaj zauważyć, że aktualny Zarząd Powiatu Mogileńskiego dokłada wszelkich starań, jest pan starosta i członek zarządu pan Mateusz Lisiecki i na pewno tutaj się wypowiedzą, co do tego nielegalnego składowiska, bo z tego, co tutaj udało nam się z burmistrzem ustalić, jest wielka szansa na to, żeby w najbliższym czasie te nielegalne składowisko odpadów zostało zlikwidowane. Także staramy się, aby ten problem został rozwiązany zarówno przez gminy, jak i przez powiat. I naprawdę uważam, że takie stwierdzenia, że powinniśmy się wstydzić, jest krzywdzące zarówno dla mieszkańców tej miejscowości, jak i dla wszystkich mieszkańców gminy Mogilno. Jeśli chodzi o temat balona i kwestie związane z tym, że leasingodawca nie dostał żadnych pieniędzy, oczywiście nie dostał żadnych pieniędzy z tego względu, że jeszcze nie został podpisany końcowy protokół odbioru. Więc nie wiem, jak sobie Pan Radny Duszyński wyobraża to, że przed zakończeniem inwestycji, przed oddaniem przekazaniem wszystkich protokołów Mogilno Sport miałoby przekazywać jakieś środki finansowe na ten cel. I tutaj sobie zapisałem jedno zdanie, które Pan Radny Duszyński powiedział. Próbowaliśmy zastosować mechanizm, aby nie obciążać gminy Mogilno. Wydaje mi się, że większość środków finansowych, które posiada Mogilno Sport pochodzi jednak z gminy Mogilno. Więc w mojej ocenie takie sformułowanie, że nie chciał pan obciążać gminy Mogilno jest co najmniej nietrafione, bo większość środków, oczywiście Mogilno Sport prowadzi swoją działalność, ale na pewno rokrocznie musimy dokładać jako gmina Mogilno wiele środków finansowych, aby te obiekty utrzymać. Nie ma chyba w Polsce gminy, która obiekty sportowe by nie musiała dofinansowywać, więc tutaj określenie, że nie chcieliście obciążać gminy Mogilno jest co najmniej śmieszne moim zdaniem. Jeśli chodzi o kompetencje urzędników w Ministerstwie Sportu. Proszę mi pokazać jakąkolwiek firmę, która da dofinansowanie, czy jakkolwiek podmiot, który dałby dofinansowanie na coś, co nie jest własnością danej jednostki a jeśli mamy w tym przypadku leasing operacyjny, to wiadomo, że do momentu spłaty tego leasingu Mogilno Sport, ani gmina Mogilno nie będzie właścicielem obiektów. Czy zgadzamy się z tym, że one powstały, czy nie, to ma najmniejszego znaczenia. One powstały i będą funkcjonować, natomiast właścicielem tych obiektów będziemy dopiero w momencie, kiedy spłacimy leasing. Oczywiście tutaj należy też wspomnieć o tym, o czym wcześniej mówił burmistrz Karol Nawrot, że jeśli rzeczywiście wzięlibyśmy kredyt na wykup tego leasingu, to niestety, ale wpłynie to na nasze zadłużenie, a na pewno w przyszłym roku będziemy chcieli realizować wiele inwestycji, chociażby rewitalizację parku, bo tutaj wydział funduszy europejskich z

panem Łukaszem Kuntowskim na czele złożył już wniosek o dofinansowanie. Chcielibyśmy, żeby powstała ścieżka pieszo-rowerowa do Wiecanowa, na co też tutaj chcemy pozyskać środki finansowe i wiele inwestycji, które w tym momencie, jeśli weźmiemy ten kredyt, niestety nie będziemy mogli ich realizować. Więc wydaje mi się, że tutaj akurat w tym przypadku ja nie chcę oczywiście podważać wiedzy i kompetencji Pana Radnego Duszyńskiego, ale wydaje mi się, że urzędnicy w Ministerstwie Sportu też jakąś wiedzę w tej przestrzeni mają i niestety jeśli nie chcą dać dofinansowania na leasing, to tylko i wyłącznie z tego względu, że takie przepisy mamy, nie inne. Natomiast pamiętam słowa pana prezesa Michalskiego, który mówił, że dofinansowanie na pewno dostaniemy i na pewno, ale jak będziemy mieli leasing finansowy, tak nie ma problemu. Tam jest wszystko załatwiane. Tak załatwione, że mamy teraz problem, jaki mamy. Jeśli chodzi o teren pod balonem. Szanowni Państwo, tutaj, jeśli chodzi o wykonawcę, trzeba powiedzieć, że dokłada wszelkich starań, żeby ewentualne problemy, które powstały w związku z zapadaniem się tej tego balona, stara się to robić w sposób profesjonalny, więc jeśli chodzi o wykonanie usługi leasingowej, nie mamy tutaj żadnych zastrzeżeń. Współpraca z wykonawcą jest bardzo dobra. Natomiast Szanowni Państwo, nie trzeba być geologiem, żeby wiedzieć, że jeśli nasypimy 5, 6 m gruntu, to w ciągu roku nie usiadzie i nie jesteśmy tego w stanie w żaden sposób zagęścić. Widzimy, jak wyglądają drogi na terenie Konina, czy po byłych kopalniach, gdzie po 20, 30 latach jeszcze ten grunt nasypowy osiada. W związku z powyższym wydaje mi się, że to, że ten grunt będzie osiadał. To było raczej oczywiste, więc nie ma się tutaj co dziwić. Chylę czoła przed wykonawcą, który rzeczywiście podjął się tego, żeby zdemontować ten balon, ustabilizować ten grunt, podwyższyć, tak, żebyśmy mogli z tego korzystać. Oczywiście my jako gmina, czy też spółka Mogilno Sport nie ponosimy żadnych środków finansowych, bo to jest kwestia gwarancji, którą wykonawca musiał nam przedstawić. Dziękuję bardzo.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie)

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę pan starosta. Prosimy bardzo krótko, bo mamy bardzo obszerną sesję.

Tomasz Krześciński (Starosta Mogileński)

Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, wysoka Rado, drodzy radni, zaproszeni goście. Troszeczkę zostałem wywołany do tablicy. Odnośnie tego, czy jest mi wstyd, czy nie. Nie mnie to oceniać, bo dożynki, przede wszystkim Panie Radny, były dożynkami gminnymi. Po drugie, to nie ja jestem odpowiedzialny za to, że to składowisko odpadów we Wszedniu jest. Ja tylko mogę podkreślić, że szczerze powiedziawszy pożar był w 2018 roku i ktoś przez te lata przywoził te nieczystości. Ale to nie jest tylko proceder na terenie gminy Mogilno. Przypomnę, że wtedy był pan włodarzem i też mógł pan reagować na tę sytuację. I powiem tylko tyle nie wywiózł tego ani pan, ani pan Barczak, pan Nowacki, a wiezie to Krześciński i nowy zarząd, bo mogę tylko tyle państwu powiedzieć i zagwarantować, że nasz wniosek, który złożyliśmy, jest już w kolejnym etapie. I 10 200 000 dofinansowania wstępnie mamy zagwarantowane. I to, co obiecujemy. I zresztą pan będąc burmistrzem, wiedział pan doskonale, że czynimy starania, żeby pozyskać dofinansowanie na wywóz tych nieczystości, żeby w końcu mieszkańcy mogli spać spokojnie i troszeczkę inaczej spojrzeć na władzę, która, jakby nie było, nie chcę już mówić z jakich, przede wszystkim na luki prawne. Może tak, żeby w końcu też mieszkańcy mieli zaufanie do tej władzy i uważam, że niezbyt dobrze jest mówić o czymś, na co się też miało jakby nie było pośrednio, albo bezpośredni wpływ i tak troszeczkę to jest moim zdaniem niezręczne.

Łukasz Gapiński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie)

Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, nie mogę się nie odnieść tutaj do tych słów, do tych pytań, zarzutów Pana Radnego Duszyńskiego. Czy jest wstyd tutaj Panu Burmistrzowi, czy panu staroście organizując dożynki we Wszedniu. Myślę, że Panie Burmistrzu, nie powinno być panu wstyd, a mało tego powinien być pan dumny z takich dożynek, bo to pokazała chociażby frekwencja, ale Pan Radny Duszyński nie był na tych dożynkach. Więc co może o nich wiedzieć. Nie chciałem już się wypowiadać na temat balona, ale panie Duszyński, to, co pan głosi nie świadczy dobrze również o panu. Ton pańskich wypowiedzi buńczuczny, arogancki, zuchwały. No jest to nie do przyjęcia. Próba przykrycia nieudolności władz. Jakiej nieudolności. Nie wiem o jakiej nieudolności, pan mówi. Trzęsienie ziemi w Mogilnie. Serio. Kompleks nie zawiera 3 boisk, 3 boiska nie wchodzi w skład kompleksu. To tak dla pana wiedzy. Urzędnicy w Ministerstwie Sportu są niekompetentni, władze są nieudolne. Tylko pan jako jedyny na tej sali jest udolny i kompetentny. Pan jest dumny z tego obiektu natomiast jeśli obiekt jeszcze nie został oddany do użytku, a już wymaga napraw, to nie wiem, czy to jest powód do dumy. Jeszcze też warto wspomnieć o boisku Orlik, które rykoszetem dostało, które już dziś jest nie do użytku. Nie wiem, czy naprawdę nie można było tej inwestycji przesunąć o 5 m, to boisko zostawić, naprawdę trzeba było to robić na łapu capu. Nie można było wykupić jeszcze paru metrów gruntu. Myślę, że można było tylko, że kończyła się kadencja i trzeba było podejmować szybkie decyzje. Ja pamiętam jeszcze tutaj pan wiceburmistrz Marcin Łączny odniósł się do słów pana ówczesnego prezesa Michalskiego, który mówił również, że spółka będzie ten leasing spłacała własnymi środkami. No to ja nie rozumiem. Jeżeli spółka dysponuje takimi środkami, żeby spłacić ten leasing, to dlaczego tego leasingu nie spłaca, czy nie ma tych środków? Ja nie chcę już tam dalej w temacie tego boiska, czy też całego tego kompleksu się wypowiadać. Natomiast uważam, że jest pan troszeczkę niesprawiedliwy, snując takie oskarżenia względem władzy. Dziękuję bardzo.

Leszek Duszyński (Radny Rady Miejskiej w Mogilnie)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, to szkoda, że pan wiceprzewodniczący nie widzi buńczuczności w ocenie Pana Przewodniczącego, kiedy się wypowiada na mój temat, ale pomijam to już. Proszę państwa, ja bardzo traktuję traktowałem, przez te 18 lat będąc burmistrzem mieszkańców mogileńskiej wsi. Stąd też pomysł, żeby co roku były gdzie indziej dożynki i takie dożynki miały się odbyć w 2018 roku akurat we Wszedniu. Z uwagi na to, że przy tym nielegalnym, toksycznym miejscu, wysypisku śmieci wybuchł pożar, podjąłem decyzję, aby zrezygnować z dożynek. Z szacunkiem Panie Burmistrzu, z szacunkiem dla mieszkańców i obiecałem, że kiedy wreszcie będzie posprzątnany ten teren, zrobimy tam prawdziwe dożynki z prawdziwego zdarzenia. Stało się inaczej, dlatego zadałem pytanie, czy państwu nie jest wstyd, że cały czas wam, włodarzom i Panu Staroście, i Panu Burmistrzowi nie jest wstyd, że cały czas jest tam nielegalne, toksyczne składowisko śmieci. Powtarzam, że gmina Mogilno, bo taka była teoria wtedy władz powiatowych z panem Barczakiem na czele, że to jest sprawa gminy. Gmina odpowiada tylko i wyłącznie za śmieci komunalne, a nie za takie. Zresztą to potwierdziła komisja z Wydziału Ochrony Środowiska Województwa Kujawsko-Pomorskiego. I mając szacunek do tych ludzi, uważałem, że najpierw trzeba wywieźć te śmieci, a później bawić się w tej miejscowości. Jeżeli kogoś uraziłem, panie Łukaszu, to ja bardzo przepraszam, postaram się więcej panować tutaj nad emocjami i więcej będę się starał nie mówić bardzo emocjonalnie. Bardzo państwa przepraszam.

Małgorzata Kopeć (Radna Rady Miejskiej w Mogilnie)

Panie Radny Leszku Duszyński ja razem z panią sołtys Moniką Górnikiewicz w tym momencie czujemy się bardzo urażone wypowiedzią pana odnośnie dożynek we Wszedniu. Czy pana zdaniem Wszedzień powinien zostać zdyskwalifikowany we wszystkich przedsięwzięciach i imprezach, ponieważ żyjemy na bombie toksycznej. Wydaje mi się, że nie. Pan Burmistrz też nic nie zrobił w swojej kadencji, żeby nam w jakikolwiek sposób pomóc. Ja wiem, że teraz pan będzie mnie pouczał, że powiat jest za to odpowiedzialny i dzięki Bogu, bo pewnie nic i tak i tak, by za pana rządów nie zostało zrobione. Panu Krzesińskiemu, panu staroście bardzo serdecznie dziękujemy razem z panią sołtys, bo naprawdę dokłada starań, żeby w końcu pozbyć się tego. Wydaje mi się, że troszeczkę to było nie na miejscu.

Leszek Duszyński (Radny Rady Miejskiej w Mogilnie)

Jeśli uraziłem bardzo państwa, przepraszam, natomiast nie zgodzę się z panią radną, że mieszkańcy Wszednia byli gdzieś tam na uboczu. Przykładem jest wiele inwestycji drogowych, czy też ostatnia inwestycja, najpiękniejsza świetlica w gminie Mogilno, kiedy byłem burmistrzem.

Marcin Łączny (Zastępca Burmistrza Mogilna)

Ja też bym chciał tutaj odnieść się do słów jeszcze pana Duszyńskiego, żeby pewną kwestię sprostować. To nie jest tak, że gmina odpowiada tylko i wyłącznie za śmieci komunalne. Zgodnie z ustawą o odpadach, jeśli zostało wydane zezwolenie na zbieranie lub też przetwarzanie odpadów, wtedy organem, który wykonuje w sposób zastępczy wywóz odpadów niebezpiecznych, czy ogólnie odpadów, w tym momencie takim organem jest powiat, czy też starosta. Natomiast jeśli mamy do czynienia z porzuceniem odpadów na terenie, na które nie zostało wydane zezwolenie, to wtedy organem, który musi wywieźć te odpady, jest gmina. Oczywiście, proszę przeczytać ustawę o odpadach.

Grzegorz Stochliński (Radny Rady Miejskiej w Mogilnie)

Panie Przewodniczący, bo ja tak naprawdę chciałem się zapytać, w którym jesteśmy w tej chwili punkcie, bo ja mam sprawozdanie z działalności burmistrza Mogilna za okres od 19 czerwca do 24 września 2025 i w tym sprawozdaniu czytałem go dosyć dokładnie i w tym sprawozdaniu nie ma absolutnie żadnej wzmianki o tym, o czym my w tej chwili zaczęliśmy dyskusję odnośnie balona i innych rzeczy. Mamy dosyć napięty, dosyć obszerny dzisiaj program sesji. Są także panowie z firmy z Trzemeszna, którzy także chcieliby zabrać głos w sprawie budowy hali przy szkole nr 2, a my właściwie dyskutujemy w tej chwili na temat, który w ogóle nie jest poruszany w sprawozdaniu burmistrza Mogilna w okresie między sesyjnym. I myślę, że powinniśmy tą dyskusję w tej chwili zakończyć. Mamy taki punkt tutaj, jeszcze w sesji Rady Miejskiej jak wolne głosy. Zresztą Pan Burmistrz też obiecał, że będziemy rozmawiali na temat, co dalej z finansowaniem tych obiektów, które powstały przy stadionie imieniem Michała Olszewskiego w Mogilnie. I można się wówczas tym zająć. Prosiłbym bardzo Panie Przewodniczący, by przejść w tej chwili do porządku obrad. Dziękuję.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie)

Pan Burmistrz poinformował, a dyskusję państwo wywołujecie. Bardzo proszę pani radna Kopeć.

Małgorzata Kopeć (Radna Rady Miejskiej w Mogilnie)

Dokładnie. Temat dożynek został wywołany przez pana Duszyńskiego, a my jako mieszkańcy, doskonale zdajemy sobie sprawę i wiemy, ile i co zostało zrobione we Wszedniu za pana kadencji.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie)

Dziękuję bardzo czy w punkcie sprawozdanie z burmistrza z okresu międzysesyjnego są jeszcze jakieś pytania. Bardzo proszę pani mecenas.

Damrawa Müller-Szałańska (Radca prawny)

Jeśli można, chciałabym się pokrótce odnieść tutaj do propozycji Pana Radnego Duszyńskiego, który wspominał o ewentualnej możliwości zamianę umowy leasingu finansowego, który został zawarty przez spółkę komunalną Mogilno Sport na sprzedaż na raty. Owszem, rozwiązałoby to ewentualnie kwestie własności, i spółka komunalna stałaby się właścicielem i ewentualnie można by było wtedy skorzystać z tego dofinansowania, ale w mojej ocenie jest to niedopuszczalne w trybie ustawy prawo zamówień publicznych, bo będzie to istotna zmiana warunków umowy. Także jak gdyby bez tutaj wnikania w jakiś komentarze, orzecznictwo, zmienia to zupełnie rodzaj umowy. W umowie leasingu finansowego też strony nie przewidziały, jak gdyby możliwości zmian w tym zakresie. W mojej ocenie, to będzie istotna zmiana warunków umowy.

Leszek Duszyński (Radny Rady Miejskiej w Mogilnie)

To znaczy, Panie Przewodniczący ja bym się nie zgodził z panią mecenas. Oczywiście szanuję wiedzę pani mecenas, ale uważam, że tutaj akurat to dotyczyłoby tylko formy płatności, a przedmiot zamówienia byłby bez zmian. Nie zmieniałby się też zakres świadczeń, także tutaj nie byłoby istotnych zmian w umowie. Proszę to rozważyć. Tak podpowiedziałem Panu Burmistrzowi, bo kiedyś pan Łukasz pytał, jeżeli mam jakiś pomysł, to żebym się podzielił, to podzieliłem się moją wiedzą.

Robert Maćkowiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie)

Dziękuję Panie Przewodniczący za głos. Sporo emocji jest w tych dyskusjach, na komisjach, dzisiaj na sesji. Ja bym takie minimalne podsumowanie, tego jeszcze chciał dodać, bo myślę, że się przyda. Mniej emocji, więcej merytoryki. Też się odniosę do pana Leszka Duszyńskiego. Już to kiedyś powtarzałem, że wiele dobrego się w tym mieście zadziało za pana kadencji. Były inwestycje, które były bardzo potrzebne, mamy halę widowiskową, która jest wykorzystana w 100%, mamy stadion olimpijski z porządną bieżnią, z którą też były pewne zawirowania. To za to panu dziękujemy, ale ta ostatnia kadencja, podjęte decyzje, szczególnie z tym balonem, to jest katastrofa, która dzisiaj jest katastrofą finansową dla nas, tutaj wszystkich bo z tymi problemami będziemy się borykać nie rok, dwa, tylko myślę, że przez wiele, wiele lat, bo nawet spłacenie tego wszystkiego będzie powodowało, że w kolejnych latach nie będzie pieniędzy na rzeczy, które są naprawdę w tej gminie w tym momencie potrzebne. Bo tak naprawdę z tych elementów sportowych, to tą kropką nad i kończącą cały temat sportu, w tej gminie to powinien być skatepark. Mówienie, że to nie jest problem gminy, to nie do końca jest w porządku. My jesteśmy stuprocentowym udziałowcem spółki Mogilno Sport. Podoba mi się to, że pan powiedział, że bierze pan pełną odpowiedzialność za podjęte decyzje. To takie męskie postawienie sprawy, w tych rzeczach, o których tutaj bardzo dużo mówimy. Ale co by nie mówić, 20 000 000, które będziemy musieli spłacić, to będziemy wszyscy w tej gminie ponosić za to konsekwencje. A szczególnie

teraz, w czasach, kiedy otworzył się ten worek z funduszami KPO i sporo inwestycji możemy ściągnąć do Mogilna, tylko będziemy potrzebowali pieniądze na wkład własny. Dziękuję bardzo za głos i myślę, że więcej merytoryki, mniej emocji. Dziękuję bardzo.

Ad.5.

Leszek Duszyński (Radny Rady Miejskiej w Mogilnie)

Panie przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado, Szanowni Państwo. Muszę ad vocem tylko dwa słowa do pana wiceprzewodniczącego. Wydaje mi się, że ja merytorycznie mówiłem. Zaproponowałem zamianę umowy leasingowej na sprzedaż ratalną. Oczywiście tutaj jest polemika z panią mecenas, bardzo bym prosił panią mecenas, służby, Pana Burmistrza o sprawdzenie tego, czy to jest to możliwe jeszcze, bo ja uważam, że tej istotnej zmiany w zamówieniu nie ma bo byłoby te same raty, przedmiot zamówienia byłby ten sam itd., także to jest merytoryczne wydaje mi się dyskusja. Zresztą przeprosiłem za być może emocjonalny ton. Także państwa jeszcze raz przepraszam. Proszę państwa, ja zadałem pytanie jako absolwent Szkoły Podstawowej nr 2 w Mogilnie, zaniepokojony tym, że prace ustały. Kiedy będąc burmistrzem Mogilna, podjąłem decyzję wspólnie z Radą Miejską, żeby najpierw wybudować salę gimnastyczną przy Szkole Podstawową nr 3, a później oficjalnie zadeklarowałem, że będzie taka inwestycja. Ja tu mówię na to sala gimnastyczna, przepraszam, że mówię skrótowo nie mówię o tym boisku, ale mówię o sali gimnastycznej przy szkole nr 2 w Mogilnie. My otrzymywaliśmy sporo korespondencji od wykonawcy, jak i też od Pana Burmistrza. I tutaj, Panie Przewodniczący, dziękujemy bardzo za przekazywanie nam tych informacji. Mamy przez to większą wiedzę. Ja wierzę głęboko, że pan przewodniczący też udzieli głosu wykonawcy, bo informacji na temat tej inwestycji znamy od pana burmistrza, a chciałbym też wiedzieć troszeczkę więcej. Mnie proszę państwa interesują pewne fakty. Już nie mówię o tym, że wzrosły koszty inwestycji prawie o 1 400 000 zł jeżeli dobrze pamiętam, ale niepokoją mnie że ta inwestycja miała być realizowana w ciągu chyba 7 miesięcy, jeżeli dobrze pamiętam, później 12 miesięcy, trwa już 17 miesiąc i nie ma żadnego efektu. Mnie niepokoją pewne rzeczy, a więc taka chwiejność, chyba że się mylę Panie Burmistrzu, chwiejność wykonawcy, bo aż trzy razy zmieniano pozwolenie na budowę. Aż trzy razy. Pan pisze, Panie Burmistrzu, że przekazał pan wykonawcy dokumentację, pełną dokumentację. Wcześniej pan pisał. Tymczasem wykonawca twierdzi, że ich nie posiadał. Dopiero dostał 26 sierpnia. Nie wiem, komu tutaj wierzyć. W pierwotnej dokumentacji projektowej sala gimnastyczna przy szkole nr 2, miały być zamontowane elektryczne nagrzewnice, później pozwolenie na budowę miał być inny sposób ogrzewania, budowa kotłowni. Z tego też zrezygnowaliście. Także wydaje mi się, że tutaj brak było konsekwencji w działaniu Pana Burmistrza i na jakim etapie teraz ta sprawa wygląda. Bo cały czas Szanowni Państwo, trwa wymiana korespondencji między zamawiającym, a wykonawcą. 27 czerwca zamawiający z powrotem powrócił do nagrzewania elektrycznego. Ja już się naprawdę, Szanowni Państwo, gubię później ze specyfikacji wynika, że też jest przewidziana fotowoltaika. Naprawdę Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja już nie wiem, czy rzeczywiście wykonawca wie, co czyni, czy nie wie, co czyni, panie Burmistrzu. Dziękuję bardzo.

Karol Nawrot (Burmistrz Mogilna)

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni, zaproszeni goście. Pozwólcie, że odniesiemy się, jeżeli chodzi o szkołę podstawową nr 2 w wolnych głosach po tym, jak, o ile pan przewodniczący dopuści wykonawcę do głosu. Dziękuję bardzo.

Grzegorz Stochliński (Radny Rady Miejskiej w Mogilnie)

Panie Burmistrzu, ja jeszcze raz zadam to pytanie, bo w tym sprawozdaniu nie ma słowa o tym.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie)

Ale Panie Radny, mówił pan przed chwilą, żebyśmy przystąpili do porządku obrad. Jest informacja o złożonych interpelacjach udzielonych odpowiedziach. Czy w tej kwestii pan ma jakieś pytanie.

Grzegorz Stochliński (Radny Rady Miejskiej w Mogilnie)

Tak do sprawozdania mam pytanie.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie)

A już było sprawozdanie.

Grzegorz Stochliński (Radny Rady Miejskiej w Mogilnie)

Tylko do sprawozdania, bo w tym punkcie jesteśmy, Panie Przewodniczący.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie)

Nie. Jesteśmy w punkcie informacja o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.

Grzegorz Stochliński (Radny Rady Miejskiej w Mogilnie)

A to przepraszam.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie)

Przed chwilą pan wnioskował o to, żeby przejść do porządku. Czy w tym punkcie Panie Radny.

Leszek Duszyński (Radny Rady Miejskiej w Mogilnie)

Tak, Szanowni Państwo, dlaczego ja poruszyłem ten temat? Dlatego, że ja napisałem prośbę o odpowiedź, czyli wniosłem interpelację do pana burmistrza i chciałem usłyszeć odpowiedzi, a nie w wolnych głosach. Są tutaj przedstawiciele firmy. Być może moglibyśmy wysłuchać tutaj państwa w tym punkcie, bo ja napisałem interpelację do pana burmistrza właśnie w sprawie Szkoły Podstawowej nr 2 w Mogilnie. Nie wiem, dlaczego mamy czekać na wolne głosy.

Karol Nawrot (Burmistrz Mogilna)

Szanowni Państwo, pan złożył interpelację, odpowiem na interpelację, wykonawca będzie chciał zabrać głos i odpowiada też na interpelację. No nie, no wg mnie czekamy do wolnych głosów. Jest taki punkt i możemy wówczas odpowiadać, więc myślę, że powinniśmy przejść dalej Panie Przewodniczący.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie)

Pan Radny Leszek Duszyński otrzymał pisemną informację.

Leszek Duszyński (Radny Rady Miejskiej w Mogilnie)

Tak.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie)

Jeżeli nie ma. Bardzo proszę. Pani Maria Malczewska radna.

Maria Malczewska (Przewodnicząca Komisji Społecznej Rady Miejskiej w Mogilnie)

Szanowni Państwo, przysłuchujemy się tutaj wszyscy tym dyskusjom. Natomiast pan nasz radny Leszek Duszyński wydaje mi się, że występuje tu jako adwokat firmy Certa, bo w tej chwili, jest to jakoś na siłę.

Ad.6.

Dyskusji nie odnotowano.

Łukasz Gapiński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy Mogilno na rok 2025.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 18 głosami za, przeciwko 1, wstrzymujących się 0, podjęto uchwałę o treści jak w projekcie.

Łukasz Gapiński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie)

Bardzo serdecznie chciałbym wszystkim radnym podziękować za takie głosowanie, jak wszyscy mogliśmy przeczytać. Zawiera ono zmiany budżetu i wygospodarowanie środków finansowych na zakup wozu bojowego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Padniewie. Będzie to pierwszy taki samochód w tej jednostce. W przyszłym roku jednostka ta obchodzi stulecie istnienia, więc będzie to wspaniały prezent, za co serdecznie bardzo dziękuję. Trochę przykre, że jeden głos czerwony i to od druha, który niedawno został uhonorowany Srebrnym Medalem za Zasługi w Pożarnictwie. Dziękuję.

Łukasz Drzazgowski (Radny Rady Miejskiej w Mogilnie)

Czy bym mógł zaproponować przerywnik, czy wyłom w naszych obradach. Jest tutaj pan starosta, a przed chwilą wyszedłem i dowiedziałem się, że będzie uciekał. Mają niektórzy kilka pytań m.in. Pani Przewodnicząca jednego z osiedli. I czy możemy zadać panu staroście kilka pytań w tym miejscu?

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie)

W tym momencie nie, bo przed chwilą była apelacja, żebyśmy przystąpili do porządku obrad. Pan Burmistrz proszę.

Karol Nawrot (Burmistrz Mogilna)

Szanowni Państwo w najbliższy piątek jest sesja Rady Powiatu więc wtedy zapraszam w imieniu pana starosty, jeśli mogę.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie)

Pan starosta.

Tomasz Krześciński (Starosta Mogileński)

Oczywiście, Szanowni Państwo, zapraszam na piątkową sesję, ale tak bardzo szybko, bo tutaj Pani Przewodnicząca jednego z osiedli, tylko zapytała się o stomatologię, o którą Pan Radny Stochliński pytał i powinniście też być moi drodzy, żywo zainteresowani tym, że dokładaliście do gabinetu stomatologicznego i pragnę tylko poinformować państwa, że nasze mogileńskie SP ZOZ, czyli nasze wspólne dobro wygrał konkurs Narodowego Funduszu Zdrowia na stomatologię i najprawdopodobniej, od 1 października 2025 roku będziemy już mieli w Mogilnie stomatologa, czyli to, o co zabiegaliśmy już 2 lata, stało się faktem. Niestety, to nie było z naszych przyczyn, ale to moi drodzy, już za chwileczkę będzie w Mogilnie. Czyli to, co żeśmy obiecali, dość dawno stało się faktem. Dziękuję bardzo. Owocnych obrad państwu życzę.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie)

Bardzo dziękuję za informację, panie starosto. Na pewno z tego mieszkańcy będą bardzo zadowoleni.

Ad.7.

Dyskusji nie odnotowano.

Robert Maćkowiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mogilno na lata 2025-2039.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 18 głosami za, przeciwko 0, wstrzymujących się 1, podjęto uchwałę o treści jak w projekcie.

Ad.8.

Dyskusji nie odnotowano.

Łukasz Gapiński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu w formie dotacji celowej.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 19 głosami za, przeciwko 0, wstrzymujących się 0, podjęto uchwałę o treści jak w projekcie.

Ad.9.

Dyskusji nie odnotowano.

Robert Maćkowiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 19 głosami za, przeciwko 0, wstrzymujących się 0, podjęto uchwałę o treści jak w projekcie.

Ad.10.

Dyskusji nie odnotowano.

Łukasz Gapiński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do spółki pod firmą Kujawsko-Pomorski Transport Samochodowy S.A. z siedzibą we Włocławku.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 19 głosami za, przeciwko 0, wstrzymujących się 0, podjęto uchwałę o treści jak w projekcie.

Ad.11.

Dyskusji nie odnotowano.

Robert Maćkowiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XX/206/16 z dnia 18 maja 2016 r. w sprawie powierzenia zadań likwidowanej jednostki budżetowej - Ośrodka Sportu Rekreacji i Rehabilitacji w Mogilnie Spółce Mogilno Sport Sp. z o. o.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 19 głosami za, przeciwko 0, wstrzymujących się 0, podjęto uchwałę o treści jak w projekcie.

Ad.12.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) stwierdził, że Pan Burmistrz podjął bardzo słuszną decyzję, bo koszty operacyjne związane obsługą tego wszystkiego są większe niż przychody z tych opłat. A druga sprawa myślę, że to też przyczyni się może do większej adopcji piesków, czy innych zwierząt.

Grzegorz Stochliński (Radny Rady Miejskiej w Mogilnie)

Szanowni Państwo, Radni za zaproszeni goście, Panie Burmistrzu, zdecydowanie jestem tutaj bardzo mile zaskoczony tą uchwałą. Ona od wielu lat już nie powinna tak naprawdę funkcjonować. Ja pamiętam, gdy byłem po raz pierwszy radnym w kadencji, kiedy burmistrzem był pan Jacek Kraśny, zdecydowanie sprzeciwiałem się tej uchwale, każdej uchwale o podwyższanie podatków, a w szczególności od podatków od bracie mniejszych. Wiem, że bardzo wiele ludzi, starszych rencistów, emerytów, posiada pieski. Widzę jak na osiedlach zwiększa nam się jakby ilość piesków, które spacerują po osiedlu. Ta uchwała jest

bardzo dobrą uchwałą i idzie w dobrym kierunku, to co pan przewodniczący potwierdził. Dziękuję.

Łukasz Gapiński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie)

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, tak, ja bym chciał tu przychylić się też do głosów poprzedników. Uważam, że jest to bardzo dobra uchwała. Patrzę na tą uchwałę też z perspektywy nie tylko radnego, ale również sołtysa i uważam, że to jest bardzo dobra decyzja. Dziękuję.

Łukasz Gapiński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) przedstawił projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień od opłaty od posiadania psów, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wynagrodzenia za inkaso.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 19 głosami za, przeciwko 0, wstrzymujących się 0, podjęto uchwałę o treści jak w projekcie.

Ad. 13.

Dyskusji nie odnotowano.

Robert Maćkowiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) przedstawił projekt uchwały w sprawie w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu w gminie Mogilno.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 19 głosami za, przeciwko 0, wstrzymujących się 0, podjęto uchwałę o treści jak w projekcie.

Ad. 14.

Dyskusji nie odnotowano.

Łukasz Gapiński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy instytucji kultury „Mogileński Dom Kultury w Mogilnie” i nadania tejże instytucji kultury nowego Statutu.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 19 głosami za, przeciwko 0, wstrzymujących się 0, podjęto uchwałę o treści jak w projekcie.

Ad.15.

Robert Maćkowiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) poprosił o przekazanie podstawowych zasad dotyczących przejmowania dróg.

Karol Nawrot (Burmistrz Mogilna)

Szanowni Państwo, mamy tutaj bardzo ładnie wymienione to w § 2. Przede wszystkim chodzi tutaj o nieodpłatne przekazywanie tych dróg. Oczywiście będą pewnie pewne tereny, które będą dla nas o znaczeniu strategicznym, więc tam pewnie będzie trzeba za to przejmowanie zapłacić. Wnioski o nieodpłatne przekazanie musi zgłosić właściciel danej działki bądź też właściciele. Musi też posiadać, uregulowany stan prawny. Nie może być żadnych hipotek na tych drogach, bo teraz bardzo często jest tak, że na nowych osiedlach deweloperskich właściciele mają udział w drodze, a później chcą, żeby gmina to przejęła. Więc żeby to przejąć, muszą najpierw uregulować hipotekę. I mam także do państwa propozycję, by zmienić jeżeli chodzi o szerokość, bo tutaj mamy wpisane chociażby w pkt 7, że ta szerokość nie może być mniejsza niż 8 m i chcielibyśmy zaproponować, by było to jednak 6, bo większość dróg jest projektowana właśnie o szerokości 6 m. Więc to by było zdecydowanie myśleć, dla wszystkich lepsze.

Robert Maćkowiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie)

A czy później nie ma problemów, jak jest taka droga wewnętrzna, sześciometrowa. Bo czasami to jest tak, jak nieraz widzę, jak powstają te osiedla na terenie Mogilna i widzę, że te 6 m to czasami jest tak wykorzystane, że tam ciężko jest przejechać.

Grzegorz Stochliński (Radny Rady Miejskiej w Mogilnie)

Panie Burmistrzu, ja byłbym bardzo ostrożny z tymi 6 m ze względu na to, że powinniśmy jednak, jak będziemy przejmowali te drogi i robili te drogi nawet osiedlowe, żeby jednak pomyśleć o chodniku czy o bądź o ścieżce rowerowej, czy te 6 m wówczas nie będzie za mało na tą szerokość, żeby umieścić w drodze jezdnię, chodnik, ewentualnie ścieżkę rowerową, bo taka jest w tej chwili tendencja. Wszędzie no nie tylko tutaj, w Polsce, ale na Zachodzie, w dużych, mniejszych miastach że jeżeli się buduje drogi wewnętrzne, to wszędzie buduje się jednak kawałek chodnika i jednak ta ścieżka rowerowa także jest jakby w planie.

Marcin Łączny (Zastępca Burmistrza Mogilna)

Szanowni Państwo, ja się tutaj zgadzam, że lepiej, żeby ta droga miała 8 m, ale zgodnie z przepisami, które aktualnie obowiązują, droga gminna musi mieć minimum 6 m, więc w tym momencie, jeśli przepisy stanowią, że to musi być minimum 6 m, to wydaje mi się, że często po prostu te działki nie są zbyt szerokie, zwłaszcza w miastach, gdzie rzeczywiście ta zabudowa jest bardziej zwarta. Oczywiście, jeśli byłoby to 8, byłoby lepiej, natomiast wydaje mi się, że nie możemy tutaj nikogo zmuszać do tego, żeby robił drogi 8 metrowe, raczej w niektórych przypadkach te sześciometrowe, chociażby tutaj, na osiedlu Braci Wesołowskich mamy 6 m. No, jest tam całe osiedle, wybudowane co prawda tam chodnika nie ma, ale nie jesteśmy w stanie inwestora zmusić do tego, żeby wybudował drogę 8 metrową, aczkolwiek chodzi o to, żeby ta droga miała minimum 6 m. Nie mniej tak. Natomiast w razie czego tutaj oczywiście każdy taki przypadek, jeśli chodzi o przejmowanie nieodpłatne dróg, będzie analizowany indywidualnie. Czy ta droga, czy jest konieczność przejęcia tej drogi, czy ta droga stanowi jakiś strategiczny łącznik między jednym osiedlem a drugim. Więc do tego trzeba podejść w sposób indywidualny. A wydaje mi się, że ten zapis 6 m będzie takim zapisem bezpiecznym, bo rzeczywiście jeśli okaże się, że mamy już drogę ośmiometrową, która nie stanowi żadnej strategicznej żadnego strategicznego łącznika, to i tak nie będziemy tego przyjmować. A jeśli znajdzie się droga 6 metrowa, która rzeczywiście będzie strategiczna, która z punktu widzenia gminy będzie korzystna, żeby ją przejąć, to wydaje mi

się, że nie było sensu później zmieniać tej uchwały, więc w mojej ocenie zasadne jest, żeby zostawić te 6 m.

Łukasz Drzazgowski (Radny Rady Miejskiej w Mogilnie)

Jeszcze może tylko moje takie zdanie skromne chciałbym też tutaj zawrzeć, że głównie to pewnie dotyczy takich osiedli, gdzie w zasadzie nie ma tych połączeń, takich strategicznych i tam mi się wydaje, że powinno być z góry założone, że to będzie taka strefa zamieszkania, czyli bez generowania jakichś dodatkowych kosztów, chodników, tak dalej tak. Pieszozjezdnia, gdzie pieszy czy rowerzysta mają pierwszeństwo po prostu.

Małgorzata Żrałka (Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej Rady Miejskiej w Mogilnie)

Nie wiem, Panie Burmistrzu, czy się mylę, ale też przecież będziemy przyjmować drogi na terenach wiejskich i nie zawsze tam też te 8 m powiemy, taki właściciel tej działki przekaze, a te 6 m minimum, to już podejrzewam, że takie tereny się bardziej znajdują.

Leszek Duszyński (Radny Rady Miejskiej w Mogilnie)

Panie Burmistrzu, ja mam pytanie my mówimy o wykreśleniu czy tam zmianie zapisów w § 2 pkt 7, czy pkt 7 i 9.

Marcin Łączny (Zastępca Burmistrza Mogilna)

Pozwolę sobie w imieniu pana burmistrza zabrać głos. Mówimy o § 2 pkt 7 i pkt 9.

Leszek Duszyński (Radny Rady Miejskiej w Mogilnie)

To w takim razie jeżeli my zmienimy, to na Panie Burmistrzu jeszcze pytanie takie, jeżeli zmienimy na 6 m, to pkt 8 ma sens w takim bądź razie.

Marcin Łączny (Zastępca Burmistrza Mogilna)

Tak, bo pkt 8 tutaj, jeśli chodzi o rozporządzenie Ministra Infrastruktury sprawie tych warunków techniczno-budowlanych stanowi o szerokości pasów jezdni, a nie o szerokości przejmowanej drogi.

Leszek Duszyński (Radny Rady Miejskiej w Mogilnie)

Dziękuję.

Marcin Łączny (Zastępca Burmistrza Mogilna)

Ad vocem do słów pani radnej Żrałka. I rzeczywiście oczywiście przejmujemy również tereny te działki na terenach wiejskich i rzeczywiście często dojazd do pól to nie są drogi ośmiometrowe, tylko są to drogi 6 metrowe. I wydaje mi się, że ten zapis sześciometrowy będzie takim uniwersalnym zapisem, a do każdej sprawy i tak podchodzimy w sposób indywidualny.

Robert Maćkowiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad nieodpłatnego przejmowania na własność Gminy Mogilno nieruchomości stanowiących drogi wewnętrzne bądź przeznaczonych pod drogi.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 19 głosami za, przeciwko 0, wstrzymujących się 0, podjęto uchwałę z zaproponowaną autopoprawką.

Ad.16.

Dyskusji nie odnotowano.

Łukasz Gapiński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi Padniewko - Wyrobki – Mogilno (ul. Wybudowanie) położonej na terenie Gminy Mogilno do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 19 głosami za, przeciwko 0, wstrzymujących się 0, podjęto uchwałę o treści jak w projekcie.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) ogłosił dziesięciminutową przerwę w obradach.

Wznowiono obrady.

Ad.17.

Dyskusji nie odnotowano.

Robert Maćkowiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Mogilno, których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Mogilno, warunków i zasad korzystania z nich oraz ustalenia stawki opłat za korzystanie z tych przystanków.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 19 głosami za, przeciwko 0, wstrzymujących się 0, podjęto uchwałę o treści jak w projekcie.

Ad. 18.

Dyskusji nie odnotowano.

Łukasz Gapiński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Świerkówiec.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 19 głosami za, przeciwko 0, wstrzymujących się 0, podjęto uchwałę o treści jak w projekcie.

Ad. 19.

Dyskusji nie odnotowano.

Robert Maćkowiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Mogilno w 2025 roku”.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 19 głosami za, przeciwko 0, wstrzymujących się 0, podjęto uchwałę o treści jak w projekcie.

Ad. 20.

Maria Malczewska (Przewodnicząca Komisji Społecznej Rady Miejskiej w Mogilnie)

Ja chciałbym bardzo podziękować, że wreszcie ta uchwała weszła na tapetę, że mieszkańcy doczekają się przejęcia drogi, no i jakieś naprawy. Tutaj dziękuję też koledze Stasiowi, który zawsze mnie wspierał na sesjach i myślę, że państwo zagłosują na tak.

Stanisław Redmann (Radny Rady Miejskiej w Mogilnie)

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, Panie Burmistrzu, zaproszeni goście. Uważam tę uchwałę za bardzo słuszną i potrzebną mieszkańcom. Tak jak koleżanka Maria powiedziała wspólnie podnosiliśmy ten temat i tylko się cieszę, że pan Burmistrz przedłożył nam tę uchwałę. Nagabywany był przez nas bardzo słusznie to uczynił. Uważam, że mieszkańcy będą zadowoleni i ta droga po prostu będzie miała status gminnej i będzie łatwiej tę ulicę Klonową remontować i modernizować.

Łukasz Gapiński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Gminę Mogilno od osoby fizycznej prawa własności nieruchomości gruntowych niezabudowanych, położonych w miejscowości Świerkówiec.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 19 głosami za, przeciwko 0, wstrzymujących się 0, podjęto uchwałę o treści jak w projekcie.

Ad. 21.

Dyskusji nie odnotowano.

Robert Maćkowiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Gminę Mogilno od współwłaścicieli będących osobami fizycznymi prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w Mogilnie i oznaczonej jako działka nr 158/18.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 19 głosami za, przeciwko 0, wstrzymujących się 0, podjęto uchwałę o treści jak w projekcie.

Ad. 22.

Dyskusji nie odnotowano.

Łukasz Gapiński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Mogilno, oznaczonej jako działka nr 163, położonej w miejscowości Padniewko.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 19 głosami za, przeciwko 0, wstrzymujących się 0, podjęto uchwałę o treści jak w projekcie.

Ad. 23 .

Dyskusji nie odnotowano.

Robert Maćkowiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Mogilno, oznaczonej jako działka nr 54/8, położonej w miejscowości Kątno.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 19 głosami za, przeciwko 0, wstrzymujących się 0, podjęto uchwałę o treści jak w projekcie.

Ad. 24.

Dyskusji nie odnotowano.

Łukasz Gapiński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Mogilno oznaczonej jako działka nr 100, położonej w miejscowości Goryszewo.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 19 głosami za, przeciwko 0, wstrzymujących się 0, podjęto uchwałę o treści jak w projekcie.

Ad. 25.

Dyskusji nie odnotowano.

Robert Maćkowiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działek nr 179/1, 179/2, 179/3 i 179/4 wchodzących w skład nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Mogilno, położonej w miejscowości Chabsko.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 19 głosami za, przeciwko 0, wstrzymujących się 0, podjęto uchwałę o treści jak w projekcie.

Ad. 26.

Dyskusji nie odnotowano.

Łukasz Gapiński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości gruntowej, zabudowanej, stanowiącej własność Gminy Mogilno, oznaczonej jako działka nr 286, położonej w miejscowości Dzierżążno.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 19 głosami za, przeciwko 0, wstrzymujących się 0, podjęto uchwałę o treści jak w projekcie.

Ad. 27.

Dyskusji nie odnotowano.

Robert Maćkowiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości gruntowej, niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Mogilno, oznaczonej jako działka nr 138, położonej w miejscowości Stawiska.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 19 głosami za, przeciwko 0, wstrzymujących się 0, podjęto uchwałę o treści jak w projekcie.

Ad. 28.

Dyskusji nie odnotowano.

Łukasz Gapiński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości gruntowej, niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Mogilno, oznaczonej jako działka nr 178,

położonej w miejscowości Procyń.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 19 głosami za, przeciwko 0, wstrzymujących się 0, podjęto uchwałę o treści jak w projekcie.

Ad. 29.

Dyskusji nie odnotowano.

Robert Maćkowiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości gruntowej, niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Mogilno, oznaczonej jako działka nr 133, położonej w miejscowości Niestronno.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 19 głosami za, przeciwko 0, wstrzymujących się 0, podjęto uchwałę o treści jak w projekcie.

Ad. 30.

Dyskusji nie odnotowano.

Łukasz Gapiński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Mogilno, oznaczonej jako działka nr 84/52, położonej w Mogilnie, na rzecz jej użytkownika wieczystego.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 19 głosami za, przeciwko 0, wstrzymujących się 0, podjęto uchwałę o treści jak w projekcie.

Ad. 31.

Dyskusji nie odnotowano.

Robert Maćkowiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Mogilno, oznaczonej jako działka nr 1946, położonej w Mogilnie, na rzecz jej użytkownika wieczystego.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 19 głosami za, przeciwko 0, wstrzymujących się 0, podjęto uchwałę o

treści jak w projekcie.

Ad. 32.

Robert Maćkowiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie)

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, mam takie ogólne pytanie, jakie było na komisjach. Dzisiaj wyrażamy zgodę na wydzierżawienie, na sprzedaż, na tego typu sprawy, w jakim trybie będą sprzedawane te działki, w jakim terminie, kiedy, jak to będzie ogłoszone i czy ktoś wycenia te nieruchomości? Takie ogólne pytanie do wszystkich, które mieliśmy wcześniej i teraz.

Marcin Łączny (Zastępca Burmistrza Mogilna)

Szanowni Państwo, na tą chwilę nie będziemy określać, w jakim trybie będą poszczególne działki sprzedawane, bo to jest wszystko uzależnione od tego, której działki, to dotyczy. Część, będzie pewnie bezprzetargowo na rzecz dotychczasowych użytkowników, jeśli dzierżawa była na okres dłuższy niż 3 lata, część będzie w przetargach otwartych. Każda działka, którą sprzedaje gmina Mogilno i to jest oczywiście zasada, która jest praktykowana w całej Polsce. Przed sprzedażą jest robiony operat szacunkowy, na podstawie którego określamy wartość przedmiotowych nieruchomości. Być może akurat tak się skumulowało, że po tych 3 miesiącach tych uchwał w tej przestrzeni jest dość dużo, natomiast często są to działki, które z punktu widzenia gminy Mogilno nie mają zbyt dużej wartości. Bo jeśli mówimy o działce w Goryszewie, która ma 4 m szerokości, no to wiadomo, że w tym momencie to będzie raczej przetarg ograniczony na rzecz sąsiadów, którzy po prostu będą mogli taką nieruchomość kupić. Oni i tak to uprawiają. Tam fizycznie nie ma żadnej drogi, więc warto taką nieruchomość sprzedać, że po prostu zeszła ona ze stanu gminy, a użytkownicy, którzy do tej pory to użytkują, mogli to rzeczywiście użytkować zgodnie z prawem oraz wystąpić o jakieś dotacje, jeśli chodzi o Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Jeśli chodzi o niektóre nieruchomości na których znajdują się jakieś budynki mieszkalne, często one są w tak złym stanie technicznym, że musimy sprzedać całą nieruchomość, tak jak państwo na pewno dobrze wiedzą. Właściciel przedmiotowej nieruchomości, na której znajduje się jakiś obiekt budowlany, ma w obowiązku utrzymywać ten obiekt w takim stanie, aby nie zagrażał bezpieczeństwu użytkowników, mieszkańców i stwarzał potencjalnego zagrożenia katastrofy budowlanej. Więc utrzymywanie takich budynków z punktu widzenia gminy i remont ich jest bezzasadny. Tam nikt nie będzie chciał mieszkać. Oczywiście nie, że w ogóle tylko w takim budynku, w jakim stanie technicznym on się teraz znajduje. Więc warto jest rzeczywiście zastanowić się na tym, czy takie budynki utrzymywać, czy nie lepiej to sprzedać, a z drugiej strony oczywiście na tej sesji mamy kilka uchwał dotyczące sprzedaży budynków, nieruchomości, czy też użytkowania wieczystego, bo tak na dobrą sprawę użytkowanie wieczyste to jest forma, która została, powinna zostać w Polsce zlikwidowana, bo ona nie jest dobrą formą, jeśli chodzi o władanie nieruchomością. Natomiast musimy też spojrzeć troszeczkę szerzej, w tym roku bardzo gmina Mogilno kupiła bardzo dużo nieruchomości. Kupiliśmy działkę pod parking przy plaży Wiecanowie, kupiliśmy działkę w Padniewie, gdzie w przyszłości będziemy mogli może część przeznaczyć na parking, być może kiedyś rozbudować szkołę. Myślę, że bardzo dużo też przeznaczymy środków na wykup nieruchomości pod drogi. 17 Maja, Paderewskiego i cały czas procedujemy wykup. Będziemy mieli nowe porozumienie, jeśli chodzi o wykup gruntów wokół drugiej części obwodnicy i te grunty też gmina będzie wykupywała, więc to też nie jest tak, że wyzbywamy się majątku, tylko po prostu racjonalizujemy, które działki rzeczywiście będą nam potrzebne,

a które działki i tak nie są w żaden sposób użytkowane, są z punktu widzenia gminy zbędne i ich nie ma sensu ich utrzymywać. Oczywiście pewien zasób nieruchomości gmina musi utrzymywać natomiast takie działki, jak wspominaliśmy o tym Goryszewie, działka ma 4 czy 4,5 m. Z punktu widzenia gminy, nie ma ona żadnej wartości, ale mówię tak, jak wcześniej wspominałem. Na każdą taką działkę będzie przygotowana operat szacunkowy, żeby po prostu przy ustalaniu cen, jeśli chodzi o sprzedaż, nie była ona zaniżona, żeby po prostu nikt nam nie zarzucił, że została sprzedana po cenie nie rynkowej. Dziękuję bardzo.

Mirosław Leszczyński (Radny Rady Miejskiej w Mogilnie)

Panie Burmistrzu, ja mówiłem na komisji, że razem byliśmy na wizji lokalnej i takich dróg, które są uprawiane jest kilka. Tylko taka moja uwaga, czy by była możliwość, żeby sprzedać bo jest taka możliwość na poprawienie funkcjonowania działek, bo z 1 i z drugiej strony jest 1 właściciel. 6 ha z jednej i około 8 ha z drugiej i jakby była taka możliwość, to ja uważam, że w ten sposób by trzeba było zrobić.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie)

Ale Pan Burmistrz mówił, że będą indywidualnie podchodzić.

Marcin Łączny (Zastępca Burmistrza Mogilna)

Każdasprawa będzie indywidualnie rozpatrywana, aczkolwiek myślę, że nikt nie pokusi się, żeby kupić 4 i pół metra. Ja usłyszałem panie Przewodniczący, że przetarg ograniczony, to też nie ma sensu. Jest możliwość ustawowa w ustawie o gospodarce nieruchomościami na nieruchomości, na poprawienie funkcjonowania sąsiednich działek. Dziękuję,

Marcin Łączny (Zastępca Burmistrza Mogilna)

Jak wspominałem, najważniejsze jest to, żebyście tutaj, wy państwo jako radni wyrazili zgodę. Wtedy my możemy dalej procedować, a w jakiej formie to będzie, to już jest rzecz, którą na pewno ustalimy.

Łukasz Gapiński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Mogilno, oznaczonej jako działka nr 1881/3, położonej w Mogilnie, na rzecz jej współużytkowników wieczystych.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 19 głosami za, przeciwko 0, wstrzymujących się 0, podjęto uchwałę o treści jak w projekcie.

Ad. 33.

Dyskusji nie odnotowano.

Robert Maćkowiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym części działki nr 245/40, na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata, na rzecz dotychczasowego dzierżawcy.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 19 głosami za, przeciwko 0, wstrzymujących się 0, podjęto uchwałę o treści jak w projekcie.

Ad. 34.

Dyskusji nie odnotowano.

Łukasz Gapiński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym części działki nr 396/1, na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata, na rzecz dotychczasowego dzierżawcy. /pow. 146,2 m²/

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 19 głosami za, przeciwko 0, wstrzymujących się 0, podjęto uchwałę o treści jak w projekcie.

Ad. 35.

Dyskusji nie odnotowano.

Robert Maćkowiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym części działki nr 396/1, na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata, na rzecz dotychczasowego dzierżawcy. /pow. 311 m²/

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 19 głosami za, przeciwko 0, wstrzymujących się 0, podjęto uchwałę o treści jak w projekcie.

Ad. 36.

Karol Nawrot (Burmistrz Mogilna)

Szanowni Państwo, zmiana tej uchwały wynika z faktu, iż prokuratura miała do niej zastrzeżenia. Chodziło tam głównie o to, iż nie może być w uzasadnieniu w tej uchwale napisane, że zachowanie jest jakimś czynnikiem decydującym o przyznaniu tego stypendium i także musimy zmienić, że to jest wysokość ustalona przez burmistrza Mogilna. Postanowiliśmy po analizie z panią skarbnik, z panią dyrektorem ZOSiP -u, że ta nagroda wzrośnie do 1500 zł.

Łukasz Gapiński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) przedstawił projekt uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych zasad przyznawania pomocy materialnej o charakterze motywacyjnym - nagrody Burmistrza Mogilna, formy oraz trybu postępowania w sprawach jej udzielania.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 19 głosami za, przeciwko 0, wstrzymujących się 0, podjęto uchwałę o treści jak w projekcie.

Ad. 37.

Dyskusji nie odnotowano.

Ad. 38.

Dyskusji nie odnotowano.

Ad. 39.

Dyskusji nie odnotowano.

Ad. 40.

Łukasz Goździcki (Radny Rady Miejskiej w Mogilnie)

Szanowni Państwo, dziękuję jak zawsze dyrektorom i prezesom za sprawozdania. Wnikliwie je czytam i mam tylko jedno pytanie do pana dyrektora Muzeum Ziemi Mogileńskiej, pana Gębali. Tutaj jest jedno zdanie. W ramach działań wynikających z audytu podpisano dwa porozumienia z byłym dyrektorem Muzeum Ziemi Mogileńskiej. O co tu chodzi? Czy coś więcej mogę się dowiedzieć. Bardzo dziękuję.

Radzym Jankiewicz (Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Mogilnie)

Dziękuję bardzo ja również mamy pytanie do pana dyrektora. Chodzi mi o pozyskane fundusze, które wskazano w sprawozdaniu. Czy można byłoby powiedzieć parę słów, na co pozyskano i na co będą wykorzystane? Dziękuję bardzo.

Mirosław Leszczyński (Radny Rady Miejskiej w Mogilnie)

Dziękuję bardzo panowie przewodniczący Szanowni radni, ja do pana dyrektora. Panie dyrektorze, jak funkcjonuje i działa Rada Muzeum? Tego w sprawozdaniu nie widzę.

Paweł Gębala (Dyrektor Mogileńskiego Domu Kultury)

Więc po kolei, zaczynając od tematów muzeum. Jeśli chodzi o audyt. Audytor wykazał 7 zaleceń, przy których rozpoczęliśmy już pracę. Pierwsze zalecenie dotyczyło inwentaryzacji mienia i ta inwentaryzacja trwa. Inwentaryzację planujemy zakończyć, inwentaryzację mienia muzealnego niebędącego obiektami muzealnymi do końca roku. Natomiast niestety posiadamy bardzo duży można powiedzieć bałagan, jeśli chodzi o inwentaryzację mienia, inwentaryzację muzealiów we wszystkich działach i ta inwentaryzacja prawdopodobnie zajmie nam kilka lat. Posiadamy bardzo dużo obiektów, które nie są jakby dobrze opisane w księgach. Pracujemy nad tym. W tym momencie pracownica jedna zajmuje się działem sztuka, inna zajmuje się działem archeologia oraz jeszcze inna etnologią. Jeden z pracowników życiem społecznym. Drugie zalecenie dotyczyło zapobiegania konfliktami w naszej instytucji. Ponieważ pojawiały się umowy albo z pracownikami, albo dyrektor podpisywał umowy sam ze sobą, np. na zakup muzealiów i w związku z tym została wprowadzona trzyosobowa komisja, która ocenia każdorazowy zakup muzealiów do

muzeum oraz wycenia i sprawdza, czy propozycje cenowe są właściwe. Kolejne zalecenie dotyczyło umów partnerskich i współpracy. No i tutaj też każdorazowo, jeśli będziemy mieli jakąś współpracę z innymi instytucjami, będzie zawierana umowa współpracy, żeby też było wiadomo, jeśli jest jakiś przepływ finansowy, bo np. takowe w przeszłości były, skąd te przepływy finansowe między instytucjami, np. wynikają, za co sobie te instytucje płacą. W temacie opisywania wydatków, to też wprowadziliśmy zasadę, żeby te opisy były troszeczkę bardziej przy fakturach rozbudowane. W temacie pieczęci, które gdzieś tam były nieczytelne albo brakowało odpowiednich adnotacji na pieczęci, pieczęci zostały już zaktualizowane. W temacie właśnie tych dwóch porozumień z byłym dyrektorem, to porozumienia dotyczyły dwóch zakresów. Pierwszy zakres dotyczył umów samych ze sobą i tutaj w tych w tym zakresie komisja oceniła ponownie wyceniła te muzealia, które pan dyrektor kupował, będący jednocześnie jedną i drugą stroną, kupującą i sprzedającą. I w związku z tym zostało zawarte porozumienie i część środków finansowych wróci do muzeum, a część obiektów, które uznaliśmy, komisja uznała za niepotrzebne muzeum, zostanie panu dyrektorowi zwrócone. Tak samo zwrócone zostaną do muzeum środki finansowe. Odbędzie się to w ratach przez najbliższe 2 lata. Drugie porozumienie dotyczy usług telekomunikacyjnych, a ponieważ tutaj też audytor wykazał dużo nieprawidłowości, w tym zakresie. I tutaj również pan dyrektor w ramach tego porozumienia zobowiązał się do zwrotu środków finansowych. Również odbędzie się to w formie rat przez najbliższe 2 lata. Więc w tych zakresach już umowy porozumienia zostały podpisane i od października zaczniemy odzyskiwać te pieniądze do muzeum. Drugie pytanie dotyczyło Rady Muzeum. I rzeczywiście tutaj potrzebuje chwilkę czasu, żeby odpowiedzieć, więc odpowiem Panu Radnemu w formie pisemnej na to pytanie. Trzecie pytanie dotyczyło już Mogileńskiego Domu Kultury. Więc jeśli chodzi o pozyskane środki. Pierwszą dotacją, którą pozyskaliśmy, jest dotacja powiązana z nowym tworem firmy Enea i ona dotyczy takiej przestrzeni zielony azyl. Dzięki Panu Burmistrzowi i uważności również ze strony Mogileńskich Domów okazało się, że działka, ogród będący przy kinie jest w zasobach gminnych i ten ogród zostanie właściwie już zostaje przez nas przejmowany i tam powstanie z tej dotacji taka całkiem myślę, przyjemna przestrzeń do spędzania czasu, która będzie też częściowo połączona w przyszłości z działalnością kinową i będzie dla nas też taką przestrzenią realizacji działań statutowych. To jest pierwsza dotacja. Druga dotacja jest to dotacja z KPO dla kultury, ale jest to dotacja z formy miękkiej, czyli to nie jest dotacja inwestycyjna, jednakże udało nam się wpisać tam zakupy pewnych elementów wyposażenia. Kupimy między innymi nowe aparaty fotograficzne. Odbędą się też warsztaty rozbudowane, których finał będzie w grudniu podczas imprezy świątecznej. Na razie to mówię zagadkowo imprezy świątecznej, ale nad takową imprezą dość intensywnie teraz pracujemy, żeby za chwilę państwu też więcej opowiedzieć i na nią zaprosić. Jeśli chodzi o kolejną. Podpisaliśmy też dużą umowę partnerską z Bankiem Spółdzielczym w Gnieźnie oddział w Mogilnie, która jest umową typowo sponsoringową i za określone świadczenia promocyjne bank przekaże nam 15 000 zł. Jeszcze uzyskaliśmy dotacje darowizny z firmy Orlen na zakup dronów, z których będziemy też mogli kręcić filmy. Pracownicy też zostaną przeszkoleni w tych zakresach, natomiast teraz poszukujemy przede wszystkim pieniędzy na to, żeby kupić nowe nagłośnienie, ponieważ to wydaje się być największa potrzeba. Kolejną potrzebą, która już była też wskazana. To jest klimatyzacja w magazynie. Podczas komisji pani radna podjęła temat i rzeczywiście słusznie. Niestety, jeśli chodzi o piętro magazynu, szczególnie piętro, wystarczyć dzień słoneczny wcale nie musi być ciepły dzień, to tam możemy urządzić małą saunę. Myślę, że to wszystkie pytania.

Mirosław Leszczyński (Radny Rady Miejskiej w Mogilnie)

Panie dyrektorze, ułatwię panu, nie musi pan mi odpowiadać na piśmie. Ja po prostu ubolewam nad tym, że 20 listopada ubiegłego roku uchwałą rady została Rada Muzeum powołana. Do dzisiejszego dnia nikt nie zwołał posiedzenia rady. Kadencyjność trwa 4 lata. Rok czasu już prawie minął i ja bym miał pytanie do pani mecenas, bo ja dalej będę kontynuował, kto jest władny do zwołania rady muzeum. Bo ja znalazłem przepisy ustawy o muzeum, wyraźnie nie mówią. Mówią o muzeach państwowych, że zwołuje po 3 tygodniach od podjęcia uchwały minister do spraw kultury. O muzeach samorządowych się nic za bardzo nie mówi, tylko są wyjaśnienia i dlatego zadaję pytanie nie dyrektorze złośliwie, bo po części jedno wyjaśnienie jest takie, że zwołuje przedstawiciel burmistrza. A ja jestem przedstawicielem burmistrza i obawiam się o swoje zaniedbania. Ale drugie wyjaśnienia mówią, że pierwsze posiedzenie Rady Muzeum samorządowego zwołuje przedstawiciel organizatora muzeum, czyli organu jednostki samorządu terytorialnego, który powołał to muzeum. Muzeum powołane zostało przez Radę Miejską 9 listopada 2001 roku. I tu jest mój dylemat. Nie chcę, żeby osoba, która mnie delegowała do Rady Muzeum, wskazała mi, że nie ma, jeszcze nikt nie powołał, nikt z pierwszego posiedzenia nie zwołał, a jest rok czasu, żeby nie było, że Panie Burmistrzu, panu, czy nam tutaj ktoś zarzuci. Rada ma bardzo ważną rolę, bo wierzę, że takiej sytuacji nie będzie, przy ogłoszeniu konkursu na dyrektora muzeum 1/3 składu komisji konkursowej mogą stanowić członkowie Rady Muzeum. Powinni. Do tego Rada Muzeum przyjmuje sprawozdania, opiniuje plany pracy i plany budżetu. Dlatego zadałem to pytanie, bo się obawiam, już rok czasu minął, a my żeśmy nic nie zrobili. Tak jak powiedziałem, kolega Majcherkiewicz powiedział, poprzednia rada była, a jakoby jej nie było. Dziękuję bardzo.

Łukasz Goździcki (Radny Rady Miejskiej w Mogilnie)

Panie dyrektorze, ja mam jeszcze pytanie, o jakich środkach finansowych mówimy, jeśli chodzi o te dwa porozumienia z byłym dyrektorem.

Paweł Gębała (Dyrektor Mogileńskiego Domu Kultury)

Ciężko mi teraz odpowiedzieć. Mogę dokładnie przygotować kwoty i pisemnie Panu Radnemu odpowiedzieć.

Karol Nawrot (Burmistrz Mogilna)

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni, zaproszeni goście. Ja bardzo dziękuję Panu Radnemu Mirkowi Leszczyńskiemu za ten głos, bo ma rację, ta rada, a ja byłem członkiem rady w tamtej kadencji, no i była to fikcja, niestety. My nie spotkaliśmy się ani razu i dlatego bardzo się cieszę, że przedstawiciel burmistrza, który tam jest, od razu apeluję o takie spotkanie, więc ja prosiłbym, żeby, jak najszybciej takie posiedzenie zwołać, a myślę, że pierwsze powinien zorganizować Przewodniczący Rady Miejskiej i myślę, że kolokwialnie mówiąc, ruszymy z kopyta.

Grzegorz Stochliński (Radny Rady Miejskiej w Mogilnie)

Szanowni Państwo, ja nie mam specjalnie akurat tutaj do Mogileńskiego Domu Kultury, ale nie widzę też dzisiaj tutaj pana prezesa spółki Mogilno Sport, a mam dwa wnioski takie dwie uwagi tak naprawdę. Panie Burmistrzu, jeżeli pan pozwoli, to ja może je wyartykułuję, a pan przekaże. Pierwszy wniosek on dotyczy plaży w Wiecanowie. Miałem tam okazję kilka razy być. Temat porządku powiem uczciwie, że on nie był najlepszy i ta plaża wygląda z roku na

rok coraz gorzej. Kolejna rzecz, Stoi tam pośrodku taki wysoki słup oświetleniowy. Tak naprawdę bez żarówki, bez niczego, jest już lekko przekrzywiony. I co najgorsze, gniazdo wejścia przewodów elektrycznych do lamp jest rozwalone i te przewody elektryczne są na wierzchu. Po prostu są te przewody wyrzucone zupełnie, jeżeli tak naprawdę ta lampa nie jest potrzebna, a uważam, że w tej chwili nie jest, chyba że będzie ona jakoś naprawiona, postawiona na nowo, bo może ona jednak się przydać w okresie wieczornym i nocnym, bo jednak jeżeli teren jest oświetlony, to bezpieczeństwo przede wszystkim sprzętu, tam i całej infrastruktury na pewno będzie większe. I druga sprawa. Panie Burmistrzu, ona już była poruszana raz było to robione za chyba za czasu prezesury pana Roberta Michalskiego za garażami przy ulicy 3 Maja tam jest rząd takich garaży po prostu wyrastają drzewa, krzewy. No i mieszkańcy i właściciele tych garaży zwrócili uwagę na to, że już po raz drugi zaczyna im się ta posadzka w tych garażach wyłupywać. Raz było to wycięte, ale jak to roślinność, odrasta z powrotem. Właściciele garaży płacą dzierżawę mówią, że nie małą sami dbają o obejście tych garaży, zwłaszcza z przodu, a jest to teren bodajże chyba spółki Mogilno Sport. To takie dwie uwagi odnośnie jakby tutaj spółki Mogilno Sport. Jak już jestem przy głosie, chciałem to powiedzieć w wolnych głosach, ale wycofuję oczywiście ten mój wniosek odnośnie tego parku psiego. To koleżanka Dorota Czarnecka przekonała mnie jednak argumentacją, że odstępuje właściwie od tego tematu. Jeżeli jeszcze można, to muszę jednak powiedzieć. Parę słów na temat Szkoły Podstawowej nr 3 w Mogilnie. Mieliśmy w uchwale budżetowej zagwarantowane środki na inwestycje odnośnie ogrodzenia od strony frontowej szkoły nr 3. I niech sobie państwo wyobrażam, że termin zamówienia został zakończony. Zaraz państwu powiem 29 maja 2025 termin do realizacji, termin związania ofertą 30 dni, czyli byłoby to koniec miesiąca czerwca. Były wakacje, sierpień, lipiec. 14 sierpnia po raz pierwszy zostało to opłotowane takim drutem, płotem z drutu. Szkoda gadać nawet co to było tak naprawdę, bo tam dzieciaki chodziły, jeździły się o ten drut, tak naprawdę haczyły. Dzisiaj mamy 24 września, jest miesiąc poślizgu i zaczynając i przesuwając ten remont nie wiem z jakiego powodu, kiedy były 2 miesiące wakacji na okres rozpoczęcia roku szkolnego, kiedy dzieciaki idą do szkoły, kiedy dowozi się tam na tą ulicę, dzieciaki do przedszkola jest albo skrajną nieodpowiedzialnością, albo zupełnym brakiem kompetencji. Nie ma na to usprawiedliwienia, że firma wygrała przetarg i miała czas dwa miesiące i dopiero pod koniec wakacji zaczęła remontować to. Jakie są przyczyny i czy ta firma po prostu poniesie też odpowiedzialność finansową za swoje niedbalstwo? Dziękuję.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie)

Panie Radny ma pan rację. Ja już to zgłosiłem Panu Burmistrzowi i pani dyrektor wcześniej, bo dla mnie też to jest niezrozumiałe. Teraz dzieci chodzą do szkoły, autobusy podjeżdżają i część chodnika jest zajęta. To już zgłosiłem dużo wcześniej. Bardzo proszę Pan Burmistrz.

Karol Nawrot (Burmistrz Mogilna)

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni, zaproszeni goście. Bardzo dziękuję za wszystkie pytania. Jeżeli chodzi o plażę w Wiecanowie i porządek. Tak jak z wszystkim, Drodzy Państwo, były momenty, w których było naprawdę bardzo fajnie, ale też były momenty gorsze i to jest racja. Ja sam byłem świadkiem, jak wysypywało się z tych koszy, które są na plaży, a nie powinno do takiego czegoś dochodzić. Zwróciłem uwagę. Szybko była akcja podjęta. Zgadzam się. Porządek powinien być zdecydowanie lepszy. Jeżeli chodzi o ten słup oświetleniowy, zobaczymy, czy jest szansa go zlikwidować, bo jeżeli faktycznie on niczemu nie służy, to pewnie jest tam niepotrzebny. Jeżeli chodzi o garaż, ul. 3 Maja i wyrastający tam

krzewy, to przekazemy panu prezesowi tą informację. Jeżeli chodzi Drodzy Państwo o płot przy Szkole Podstawowej nr 3, to ja się oczywiście z państwem zgadzam, że to powinno być i miało być realizowane w wakacje. No niestety, z przyczyn niezależnych od nas, a nawet od wykonawcy, bo niestety wykonawca uległ bardzo poważnemu wypadkowi, leżał w szpitalu. Praktycznie walcząc, nie wiem, czy mogę powiedzieć, ale walcząc o życie, więc tutaj był problem i wszystko się przesunęło. Nie wyobrażam sobie, że my w tym momencie, w którym on gdzieś tam leży w szpitalu, mamy go zmuszać, żeby on robił tą inwestycję albo znalazł kogoś, kto w jego imieniu będzie to realizował. Więc po prostu poszliśmy na rękę. Wiemy, że jest to utrudnienie dla nas wszystkich nie powinno tak wyglądać, ale jest to sytuacja losowa, na którą naprawdę nikt nie miał wpływu. A naprawdę była sprawa bardzo poważna i cieszymy się, że wykonawca cały czas jest z nami. Dziękuję bardzo.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie)

Dziękuję bardzo takie wyjaśnienie też otrzymałem wcześniej, także dlatego tego tematu więcej nie poruszałem.

Ad. 41.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) udzielił głosu przedstawicielowi firmy Certa.

Przedstawiciel firmy Certa

Dzień Dobry, Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, wysoka Rado, Panie Burmistrzu, szanowni goście. Pojawiliśmy się tutaj wspólnie ze współnikiem, chcąc przedstawić nasze stanowisko dla członków rady. Mam je przygotowane, zaraz je odczytam, natomiast chciałbym powiedzieć na początku, że to jest stanowisko i prośba do rady o podjęcie działania, bo my, widząc bezskuteczność działań urzędu, nie liczymy już na żadne odpowiedzi, ani Pana Burmistrza, ani żadnego z urzędników, który tutaj miał okazję towarzyszyć nam podczas wykonywania tej inwestycji. 3 lipca do pana Przewodniczącego Rady wysłałem pierwsze pismo z prośbą o interwencję rady. Do dnia dzisiejszego od żadnego członka rady nie otrzymałem żadnej odpowiedzi. I dla mnie ta sprawa osobiście, dlatego, że nasza firma jest zaangażowana tutaj swoimi środkami, jest bardzo poważna, a mam wrażenie, że państwo społecznie ignorujecie, że tak powiem tą sprawę i nikt z radnych nie uczynił żadnego kroku, żeby odpowiedzieć na naszą prośbę o zaproszenie tutaj na spotkanie ani jakkolwiek, żebyśmy mogli przedstawić nasze stanowisko. Dlatego ja tutaj może trochę emocjonujący sposób przedstawię te nasze stanowisko, proszę o jego wysłuchanie i podjęcie skutecznych działań. I tak jak mówię, ja nie mam żadnych pytań do Pana Burmistrza, nie oczekuję żadnej odpowiedzi od niego tutaj na tym gremium, ja oczekuję tego, żeby społeczeństwo Mogilna dowiedziało się, jak ta inwestycja wyglądała. Jestem gotowy mediom i wszystkim tutaj zgromadzonym, przedstawić i zagwarantować pełen dostęp do całej dokumentacji. Ale jednocześnie oczekuję pewnego szacunku, bo jeżeli ja przekazuję panu Przewodniczącemu Rady pismo do Rady Miasta, a widzę, że te pismo otrzymuje Pan Burmistrz i Pan Wiceburmistrz, którzy nie byli adresatem tego, to ja pytam się o elementarną kulturę. To znaczy jeżeli ja przekazuje pismo do państwa to otrzymuje go kto inny.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie)

Muszę panu przerwać, sekundkę pan poczeka. Ja panu tylko powiem, każde pismo, które państwo przysłali na adres Rady Miejskiej natychmiast radni to pismo otrzymywali. I pan nie

może takich rzeczy mówić, bo my z kim mieliśmy to skonsultować, skonsultowaliśmy to z inwestorem, z burmistrzem, bo przecież my podejmowaliśmy decyzję o budowie i z nim musimy rozmawiać.

Przedstawiciel firmy Certa

Na żadne pismo państwo nie odpowiedzieliście, na żadne. Mimo tego, że tych pism było więcej. Ja się bardzo cieszę, że tutaj podczas tej rady usłyszałem, że jest jedna interpelacja na ten temat, to wychyciłem z całej dyskusji, że ktoś się w ogóle interesuje tą sprawą, bo miałem wrażenie, że żaden z przedstawicieli rady nie ma zainteresowania tą sprawą, bo nikt się nie skontaktował z naszą firmą, a pism było wiele od nas kierowanych do państwa. I myślę, że społeczeństwo Mogilna powinno się o tym dowiedzieć po prostu, że państwo nie reagujecie, po prostu w tej sprawie. Szanowni Państwo.

Karol Nawrot (Burmistrz Mogilna)

Jeśli można tylko przepraszam bardzo Panie Przewodniczący, czy mogę, Panie Przewodniczący. Bo ja się nie zgadzam na to, żeby ktoś obrażał radnych i mówił, że oni się nie interesują. Radni byli cały czas w kontakcie, jeżeli chodzi o sprawy Szkoły Podstawowej nr 2. Na prośbę rady odbyło się spotkanie w miejscu budowy. Każdy radny mógł przyjść do burmistrza porozmawiać. Każde pismo, które wpływało do burmistrza każdy mógł je zobaczyć. Pismo państwa także w terminach ustawowych zostały wysyłane, tak jak państwo prosiliście do radnych, więc mówienie, że radni się nie interesują wg mnie jest troszkę nie na miejscu.

Przedstawiciel firmy Certa

Panie Burmistrzu, od 3 lipca było pierwsze pismo kierowane do pana przewodniczącego, żadnej odpowiedzi. Jak ja mam to rozumieć. Niech mi pan powie. Spotkanie, o którym pan mówił było wcześniej. Czy po 3 lipca nic się nie wydarzyło?

Karol Nawrot (Burmistrz Mogilna)

Szanowni Państwo, po pierwsze, przewodniczący nie ma, państwo prosili o spotkanie, więc nie odbywała się żadna sesja z tego, co pamiętam w terminie wakacyjnym, a nikt nie zwoływał specjalnie sesji w tej sprawie. Tak jak mówiłem, radni bardzo się interesują tą sprawą są w stałym kontakcie z urzędem więc dla mnie to jest naprawdę nie na miejscu.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie)

Jeszcze tylko dodam, że umowa podpisywana jest przez burmistrza, nie przez Radę Miejską, także my każde pismo, które państwo przysyłaliście, rozmawialiśmy z burmistrzem na temat tej inwestycji i otrzymywaliśmy informacje, jak ta sytuacja nadal wygląda. Także proszę nie mówić, że się nie interesowaliśmy.

Przedstawiciel firmy Certa

Dlaczego my, nie otrzymaliśmy żadnej odpowiedzi od państwa.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie)

Radni uważali, że burmistrz ma rację.

Przedstawiciel firmy Certa

Ja do pana kierowałem to pismo.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie)

Ale ja uważam, że burmistrz ma rację, nie pan.

Przedstawiciel firmy Certa

Ale dlaczego pan nie odpowiedział osobiście na ten temat?

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie)

Proszę pan kontynuuj.

Przedstawiciel firmy Certa

Tak samo proszę nie przekazywać pism, które są do rady, innym adresatom. Ja o to nie prosiłem.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie)

Ja nikomu nie przesyłałem. Przychodziło do Biura Rady.

Przedstawiciel firmy Certa

Pan to zrobił, pan to zrobił, to było oświadczenie, które ja chcę wygłosić teraz.

Proszę państwa chciałbym wygłosić to oświadczenia.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie)

Bardzo proszę.

Przedstawiciel firmy Certa

Szanowni Państwo, docierają do nas informacje o przekazaniu państwu przez burmistrza nieprawdziwych i niepełnych informacji dotyczących umowy na budowę boiska wielofunkcyjnego o wymiarach pola gry 20 na 32 m wraz z zadaniem o konstrukcji samonośnej przy Szkole Podstawowej nr 2 w Mogilnie. Z uwagi na powyższe wskazuje, i wyjaśniam. Od umowy odstąpiliśmy 1 lipca między innymi z uwagi na brak dokumentacji projektowej pozwalającej na realizację umowy zgodnie z przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Fakt braku dokumentacji zgłaszany był do zamawiającego wielokrotnie i ostatecznie z uwagi na złożone 18 czerwca 2025 roku zgłoszenie pisemne kierownika budowy, o braku możliwości wykonywania robót budowlanych, potwierdzony również podczas kontroli Powiatowego Nadzoru Budowlanego 15 lipca 2025 roku. Pomimo kwestionowania przez zamawiającego faktu braku dokumentacji dopiero pod koniec sierpnia, czyli niemalże 2 miesiące po odstąpieniu od umowy, podjął on próby dostarczenia nam dokumentacji, która jak się okazało powstała dopiero w sierpniu 2025 roku. Informujemy, że sierpniowa wersja dokumentacji nadal jest wadliwa i w naszej ocenie nowy wykonawca, który będzie miał realizować tę inwestycję w wyniku nowego postępowania przetargowego, może nadal mieć trudności z tą realizacją w oparciu o tę wadliwą dokumentację. W chwili odstąpienia od umowy, część naszych prac była na takim etapie realizacji, który wymagał ich dokończenia, co było naturalnym sposobem ich wykonania. Stan taki został potwierdzony odpowiednimi protokołami. Stan taki będzie podstawą do ich dalszej realizacji przez nowego wykonawcę. Tym samym brak jest podstaw do oczekiwania

przez zamawiającego, że prace te będziemy kontynuować w jakimkolwiek zakresie, skoro nie łączy nas już umowa. Pomimo naszej gotowości w zakresie prowadzenia rozmów po naszym odstąpieniu od umowy dotyczącej ewentualnego ustalenia warunków prowadzenia przez nas robót, nigdy w trakcie tych wielokrotnych rozmów nie przekazano nam kompletnej i prawidłowej dokumentacji projektowej, co spowodowało, że rozmowy te zakończyły się brakiem porozumienia. Z uwagi na wzmożoną aktywność zamawiającego w ostatnim czasie, której brakowało na etapie realizacji przez nas umowy, obecnie nie będziemy odnosić się szczegółowo do coraz to nowych oczekiwań i żądań przez niego formułowanych. Wszystkie je kwestionujemy jako całkowicie bezzasadne. Obecnie jesteśmy na etapie formułowania powództwa o zapłatę należnej nam od zamawiającego kary umownej. Na zakończenie chciałbym zauważyć, że prace przewidziane umową mieliśmy pierwotnie zrealizować przez 7 miesięcy. Z przyczyn od nas niezależnych realizowaliśmy je do dnia odstąpienia przez nas od umowy, ponad 15 miesięcy. I w tym okresie zamawiający nie był w stanie przedstawić nam kompletnej dokumentacji projektowej. Jednocześnie wskazujemy na bezsporny fakt realizacji tego typu inwestycji na podstawie ostatecznej i kompletnej dokumentacji projektowej i właściwej dla uzyskania pozwolenia na budowę i ostatecznie uzyskanego pozwolenia na użytkowanie. Cytując prawo budowlane wprost, obowiązki uprawnienia inwestora. Do obowiązku inwestora należy zorganizować proces budowy z uwzględnieniem zawartych w przepisach zasad bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, a w szczególności zapewnienia w podpunkt 1 opracowania projektu budowlanego i stosownie do potrzeb ich projektów. Niezbędnym i absolutnie koniecznym warunkiem uzyskania takich pozwoleń jest właściwa dokumentacja projektowa opatrzona podpisami osób posiadających odpowiednie uprawnienia projektowo- budowlane. Jeżeli zatem po przywołanym okresie ponad 15 miesięcy nadal zamawiający nie posiadał właściwej dokumentacji, to proszę Państwa Radnych o zastanowienie się, jak my, jako wykonawca, mieliśmy ten zakres zrealizować, bez istnienia i bez przekazania nam właściwej dokumentacji, spełniającej wszystkie prawem wymagane parametry dla tego typu inwestycji. Na potwierdzenie tych słów zacytuję jedną tylko z korespondencji, która miała miejsce. Ja czytałem państwu, że 18 czerwca odstąpiliśmy od umowy, informując o tym inwestora, i nadzór budowlany. Dnia 17 czerwca o godzinie 16:49 pan dyrektor, tutaj obecny Łukasz Kuntowski, wysłał maila do kierownika budowy, czyli dzień poprzedzający odstąpienie od umowy. Panie kierowniku, dziękuję za poniższą informację, dziękuję za pańskie obawy, dziś ponownie proszę projektantów sanitarnych, konstrukcyjnych i elektrycznych o zapoznanie się z pańskimi uwagami i obawami i przekazanie właściwej dokumentacji technicznej. Po otrzymaniu jakichkolwiek opracowań prześlę je panu. Takiej korespondencji mamy pęczki, pęczki, dosłownie, obietnic, które są puste. Nasi pracownicy pracowali w sposób nie całkowicie nienormatywny, na zasadzie jeżeli ktoś ma powierzoną umowę i ryczałt, to powinni ją wykonać w całości, a my przez 15 miesięcy do chwili odstąpienia nie mogliśmy otrzymać opracowań, które są prawidłowe. Pierwsze nasze zgłoszenie było 15 kwietnia 2024 roku. Teraz zamawiający w sierpniu przekazał do nas, poprzez gońca dokumentację tą, o którą wnioskowaliśmy i o dziwo we wrześniu ogłosił nowy przetarg i co się okazuje. Tam jest kolejna dokumentacja, której już nie przekazał, a o którą wnioskowaliśmy, czyli nawet w sierpniu 26 sierpnia, kiedy zamawiający, mówił, że nam przekazuje całą dokumentację, dalej wprowadzał nas w błąd, bo 15 sierpnia opublikowano tutaj przetarg na ponowienie tej inwestycji i tam się znajduje kolejne opracowanie, które nie było do nas przekazane. I dalej nie jest przekazane. Więc proszę państwa, to jest wielokrotne wprowadzanie nas w błąd. Poczynając od projektantów, którzy fałszowali dokumentację pierwotną i pisali, że są warunki gruntowe uproszczone, a tych warunków uproszczonych

tam nie było i na tej podstawie zamawiający zmieniał, że tak powiem, dokumentację i wiele innych faktów, które są nieprawidłowościami w tej dokumentacji. Także proszę o zajęcie się tą sprawą, bo państwa interes społeczny jest taki, żeby ta szkoła powstała. My mieliśmy wiele spotkań z panią dyrektorem, która wielokrotnie mówiła o tym, jak bardzo jej zależy i płakała wręcz na spotkaniu z radnymi, że kolejne roczniki odchodzą bez tej sali. Natomiast sposób prowadzenia tej inwestycji całkowicie urąga sposobowi zgodnemu z prawem budowlanym i zasadami prowadzenia tej inwestycji. Dziękuję bardzo.

Łukasz Gapiński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie)

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, ja mam tylko do przedstawiciela wykonawcy jedno pytanie, bo do tych wszystkich zarzutów, które pan tutaj przedstawił, odniesie się Pan Burmistrz. Natomiast ja mam tylko jedno pytanie, bo pan tutaj mówi o kulturze, kulturze wypowiedzi więc ja mam do pana pytanie. Kogo z uczestników budowy pański pracownik, inaczej zapytam wg Pańskiego pracownika, którzy uczestnicy budowy przeżywają orgazm na hasło pieniądze, tak jak dziwka stojąca przy drodze oraz ksiądz. Może pan odpowie mi na to pytanie.

Przedstawiciel firmy Certa

Dobrze by było, żeby pan zacytował cały ten mail, a nie tylko jego fragment. Było to wołanie o pomoc kierownika budowy, który był zrozpaczony całkowicie tym, że nie mógł otrzymać, że tak powiem dokumentacji i jeżeli używał tego rodzaju słownictwa to dla człowieka, który ma 75 lat, jest obywatelem miasta Mogilna i chciał, żeby tak powiem, to była wizytówka i był jedyną osobą, która składała uwagi do tego. Ja uważam, że oczywiście to jest język obraźliwy, który nie powinien funkcjonować w obiegu korespondencji. Natomiast ja nie dziwię się, że jego nerwy były na wyczerpaniu i ta sprawa była wyjaśniona później, jeżeli chodzi o tą komunikację i to był mail, który był skierowany tutaj do przedstawicieli zamawiającego po to, żeby zareagowali. Bo proszę państwa, my podpisaliśmy 2 aneksy. Wiecie, państwo, w jaki sposób one były podpisane. Za każdym razem składaliśmy wnioski o odstąpienie od umowy i za każdym razem państwo, że tak powiem, ratowali sytuację i to nie usprawiedliwia, a co ma usprawiedliwiać jakby fakt taki, że państwo forujecie nie wiem starostę, czy przedstawicieli siatkarzy, a mnie ustawiacie na samym końcu. To jest też kultura osobista. Ja nie rozumiem tego. Ja jestem też obywatelem, normalnym członkiem, podnosiłem rękę, chciałem zabrać głos, jak była mowa o interpelacji, nikt mi nie udzielił głosu. Dziękuję.

Marcin Łączny (Zastępca Burmistrza Mogilna)

Panie Przewodniczący, Szanowni panowie i panie radni, zaproszeni goście, tak może po kolei, bo trochę tego się nazbierało, jeśli chodzi o dwójkę. Chciałbym się odnieść do wielu kwestii. Na początku może odniosę się do tego, że państwo z Certy, panowie przedstawiciele Certy nie mieli możliwości przedstawienia swojego stanowiska. Myślę, że wielokrotnie swoje stanowisko przedstawiali w pismach, które Pan Przewodniczący otrzymywał, otrzymywaliście Państwo Radni i w ogóle takie sformułowanie, że burmistrz nie powinien czytać tego, co jest skierowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej, to tak się składa, że wszystkie pisma wpływają do sekretariatu. Sekretariat, zarówno burmistrza, zastępcy, całego urzędu, w tym również Wydziału Biura Rady, to jest jedno pomieszczenie, to jest jedna sekretarka i wszystkie dokumenty dekretuje kierownictwo urzędu. Burmistrz, zastępca, czy to również sekretarz, jeśli jest taka potrzeba. I oczywiście my nie wnikamy w to, co jest przekazywane do Pana Przewodniczącego, gdyby to była zamknięta koperta, to być może nikt by tego nie

czytał. Pan Przewodniczący, na pewno dbając o rzetelność informacji pokazałby takie pismo i na pewno chciałby, żeby Pan Burmistrz się do tego ustosunkował. Ale to już jest inna kwestia. Chciałbym tutaj wskazać, przedstawiciel Certy wskazuje, że to oni odstąpili od umowy, natomiast zgodnie z umową, którą podpisali, to takie odstąpienie było nieskuteczne. I tak na dobrą sprawę, odstąpienie od umowy wykonała gmina Mogilno, w momencie, kiedy wezwała przedstawicieli firmy Certa na budowę, a oni w terminie, który był wskazany w piśmie, nie stawili się na tej budowie. Oczywiście można by było mówić tutaj wiele o pismach, które kierownik budowy kierował zarówno do władz gminy Mogilno, jak również do urzędników Urzędu Miejskiego w Mogilnie. Aczkolwiek najbardziej razi to, że kierownik, przedstawiciel firmy Certa, kierownik, który też jest pracownikiem firmy Certa, twierdzi, że wszyscy, którzy uczestniczyli w tym procesie budowlanym, nie znają się w ogóle na prawie budowlanym i na przepisach. Pokróćce muszę państwu przedstawić, jak wygląda sporządzenie projektu budowlanego, jeśli chodzi o taką inwestycję. Potrzebna jest osoba, która ma uprawnienia konstrukcyjno- budowlane w pełnym zakresie. Z racji tego, że ten obiekt ma dużą kubaturę i rozpiętość powyżej 12 m, potrzebny jest sprawdzający, który też ma uprawnienia konstrukcyjno- budowlane w zakresie bez ograniczeń, czyli uprawnienia bez ograniczeń. Potrzebny jest architekt z uprawnieniami, bez ograniczeń. Sprawdzający architekta bez ograniczeń, czyli osoba, która ma pełne uprawnienia. Potrzebni są branżowcy, czyli ktoś, kto robi branżę sanitarną, również sprawdzający. Potrzebna jest osoba z uprawnieniami elektrycznymi. Sprawdzający. Te wszystkie osoby składają oświadczenie, że ten projekt wykonany jest zgodnie z przepisami prawa i oni biorą za to odpowiedzialność, bo mają ubezpieczenie w izbie. Taki projekt składany jest do organu architektoniczno- budowlanego, w tym przypadku do Starosty Mogileńskiego, którzy zatwierdza taką dokumentację i wszystkie te osoby stwierdziły, że ta dokumentacja jest okej, natomiast kierownik budowy wraz z przedstawicielami firmy Certa twierdzi nie, ta dokumentacja nie jest okej i za każdym razem, oczywiście tutaj pan, który reprezentuje firmę Certa, mówi, że dopiero w momencie, kiedy występowali z pismem o odstąpienie od umowy, podpisywaliśmy z nimi aneks. Szanowni Państwo, trochę trąci to tym, że to był taki trochę typowy szantaż, że w momencie, kiedy gmina Mogilno i władze gminy Mogilno nie chciały podpisać tego aneksu na zwiększenie środków finansowych, to firma Certa mówi, to my schodzimy z budowy. Niestety tak to wygląda i tutaj musimy też wyjaśnić pewną kwestię, bo firma Certa zarzuca nam, że mijamy się z prawdą. Na wszystkie nasze sformułowania, które są przedstawione w pismach, zawsze dajemy załączniki. Tutaj posługujemy się dowodami, które mają potwierdzenie w rzeczywistości. Jeśli chodzi o kierownika budowy, toczy się już przeciwko niemu postępowanie w Kujawsko -Pomorskiej Izbie Inżynierów. Czy rzeczywiście miał odpowiednie uprawnienia do tego, żeby taką budowę nadzorować. To już jest inna kwestia. Mnie najbardziej razi, że firma Certa wraz z panem kierownikiem realizowała inwestycję, w trakcie tej inwestycji usypała skarpe od jednej strony przedmiotowego boiska i w momencie, kiedy okazało się, że gmina Mogilno z racji tego, że przedstawiciele firmy Certa przedstawili ofertę na rozbiórkę tego opłotowania, od tej strony północnej, która nie jest najkorzystniejsza i postanowiliśmy wykonać tę opaskę przy udziale jednostki budżetowej, Mogileńskie Domy. I tutaj z tego miejsca chciałbym podziękować bardzo pracownikom Mogileńskich Domów wraz z panem Andrzejem Kulczyckim, Mirkiem Leszczyńskim, panem dyrektorem Hołowczakiem, że przyczynili się dlatego, że ta opaska wokół tej hali powstała. W tym momencie, gdy się firma Certa dowiedziała, że niestety nie będzie realizować tej opaski zabezpieczającej wystąpiła do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z pismem, kierownik dokładnie, że skarpa może się usunąć i grozi to stateczności budynku.

Złożyli takie pismo w lipcu, przepraszam w czerwcu, ale jakoś od marca, kiedy tą skarpe usypali, nie widzieli wcześniej, żeby ta skarpa się osuwała, że grozi to stateczności tego obiektu, a stało tam rusztowanie. Kiedy Państwo, Radni byliście na budowie zobaczyć, to od strony tej opaski zabezpieczającej elewacja jest zrobiona. Więc na tej niebezpiecznej skarpie jakoś, ta konstrukcja, te rusztowanie się utrzymały. I tu nagle, w momencie, kiedy gmina Mogilno nie chce się zgodzić na to, żeby firma Certa robiła opaskę, nagle kierownik budowy, który sam nadzorował usypanie tej skarpy, twierdzi, że zagraża to stateczności tej budowli. Nie będę tego komentował. Szanowni Państwo, jeśli chodzi o dalszą wypowiedź przedstawiciela Certy. Nie łączy nas umowa, teraz rzeczywiście, to jest fakt. Natomiast my nie żądamy od firmy Certa, żeby kontynuowała roboty, bo rzeczywiście skutecznie odstąpiliśmy od umowy, wystawiliśmy notę, gdzie żądamy od firmy Certa, żeby zapłaciła nam ponad 500 000 zł za zerwanie tej umowy, natomiast oczekujemy, aby usunęła usterki, które powstały w trakcie realizacji przez nich tych robót, które wykonywali. My nie chcemy, żeby oni robili coś, co jest dodatkowe, my chcemy po prostu żeby te usterki, które nasz inspektor nadzoru, nasz pracownik wydziału funduszy europejskich, który również ma uprawnienia specjalności konstrukcyjno-budowlanych i mógłby być kierownikiem takiej budowy zauważył. Chcemy, żeby po prostu te usterki były usunięte. Natomiast firma Certa oczywiście twierdzi, że to nie są usterki, to w trakcie procesu inwestycyjnego dalej by było poprawione. Szanowni Państwo, cały czas tutaj przedstawiciel Certy mówi, jak to my nie mamy problemu z dokumentacją. Ja bym chciał tutaj odnieść się do tego postępowania, które miało miejsce na początku przed podpisaniem umowy. Jeśli chodzi o prawo zamówień publicznych, tutaj powołałam się na wyrok Sądu Najwyższego z dnia 5 czerwca 2014 roku, który jednoznacznie przesądza, bo w tym momencie, jeśli firma, która startuje w przetargu, chce realizować daną inwestycję, to ma czas, powiedzmy 14 dni, żeby zapoznać się z wszystkimi załącznikami do tego postępowania przetargowego, a tymi załącznikami do tego postępowania przetargowego są projekty budowlane. Więc w tym momencie, jeśli oni nie zgłaszali żadnych uwag, to można domniemywać, że stwierdzili, iż w sumie wszystko jest okej. Więc jak stwierdzili wcześniej, że wszystko jest okej, mieli 14 dni, a teraz dostają o ósmej rano powiedzmy dokumentację, a o 14 mówią, że dokumentacja jest niewłaściwa. To jednak też daje do myślenia. I tutaj, wracając do wyroku Sądu Najwyższego, zacytuję. W danych okolicznościach składanego i przyjmowanego zamówienia publicznego oraz wątpliwości występujących po stronie wykonawcy art 38 Postępowania zamówień publicznych stanowi w związku z art. 354 § 2 Kodeksu Cywilnego nie tylko uprawnienia, ale także obowiązki wykonawcy zwrócenia się do zamawiającego o wyjaśnienie treści SIWZ, czyli tych specyficznych i istotnych warunków zamówienia. Jakoś przez 14 dni, firma Certa nie wносиła żadnych uwag. To pierwsza rzecz. Kolejną kwestią, którą chciałbym podnieść, jest kwestia przed podpisaniem umowy. Umowa, jeśli chodzi o roboty budowlane, która została podpisana, jeszcze było to przed wyborami w kwietniu 2024 roku i tutaj już 12 marca 2024 roku firma Certa, która jeszcze tak na dobrą sprawę nie weszła na budowę, już sygnalizowała zmiany, które powinniśmy wprowadzić w projektach. I tutaj w tym piśmie jest. Zaproponowane zmiany usytuowania hydrantu wewnętrznego na sali sportowej, zmianę długości węża oraz hydrantów z 25, na 30 m. To jest akurat mały szczegół. Proponuje się zmianę wysokości ścian podłużnych sali, wysokość +5,5 m, celem osiągnięcia wymaganej wysokości boiska do gry w siatkówkę. Oferent zaproponował zmianę konstrukcji dachu sali sportowej ze stalowej i samonośnej na konstrukcję łukową z drewna klejonego. Tych zmian było wiele więcej, ale to tylko pokazuje. Oczywiście tutaj jeszcze pan Duszyński podpisywał zgodę na te zmiany. I to oczywiste, bo przypuszczam, że burmistrz Karol Nawrot podpisałby

też również zgodę na zmiany i już wtedy trzeba było dokonywać zmian, jeśli chodzi o pozwolenia na budowę. I tych zmian było dużo. Szanowni Państwo, tutaj, jeśli chodzi o chociażby o korespondencję, która miała miejsce od 1 maja br. do 30 czerwca, to w mailach zgłaszano ponad 20 zmian. 20 wiadomości mailowych ze zmianami jeśli chodzi o projekty. Jeśli chodzi o uzyskanie pozwolenia na budowę organ architektoniczno-budowlany ma 65 dni. A bywało często tak jak tutaj, przynajmniej w piśmie, że bym nie był gołosłowny, w piśmie z dnia 30 sierpnia 2024 roku, gdzie firma Certa wzywa gminę Mogilno do niezwłocznego, to jest nie później niż do dnia 6 września 2024 przedstawienia nowego, poprawionego projektu i uzyskanego zamiennego pozwolenia na budowę. Który projektant myślę, że tutaj Łukasz Goździcki, który jest w branży na pewno zdaje sobie sprawę, że żaden projektant, czy żaden organ architektoniczno-budowlany nie jest w stanie w tak krótkich terminach uzyskać zamienną dokumentację, co za tym idzie pozwolenia na budowę. Inna kwestia, to kwestia aneksów. Pierwszy aneks, który podpisywaliśmy, był na kwotę Szanowni Państwo, 1 045 000 zł. I oczywiście wiązało to się z tym, że musieliśmy zrobić badania geologiczne, inżynierskie. Okazało się, że trzeba wymienić grunt pod fundamentami. Okej natomiast już drugi aneks na kwotę 255 000 zł, to już były roboty dodatkowe i oczywiście być może gdybyśmy zgodzili się na ten trzeci aneks, gdzie firma wystąpiła o kolejne 600 000, to dalej realizowaliby tą umowę. Jakoś by nie marudzili, że są jakieś trudności w tej realizacji tej umowy, ale Szanowni Państwo, dochodzimy do niebezpiecznej kwoty. Gdybyśmy teraz uchwalili te środki, o które firma wnioskowała, to doszlibyśmy do kwoty procentowo to jest około 43%, jeśli chodzi o wzrost wartości zamówienia w stosunku do początkowej kwoty, a jeszcze nie wiedzieli, co jest w branży elektrycznej i sanitarnej i na pewno ta kwota uległaby zmianie. Więc Szanowni Państwo, wydaje mi się, że być może w niektórych, w każdym projekcie budowlanym są błędy, bo myślę, że każdy, kto uczestniczył w procesie inwestycyjnym, wie, że zawsze są jakieś zmiany, aczkolwiek ilość zmian, która była przedstawiana na tej budowie jest moim zdaniem zbyt duża i często te zmiany dotyczyły np. daty na oświadczeniu projektanta. Co ma data oświadczenia projektanta w stosunku do tego projektu? Być może projektant, jak pisał, pomylił jakąś literówkę i zamiast 2025 wpisał 2024. Ale to już było powodem wykonawcy do tego, żeby odstąpić, żeby nie przyjąć tej dokumentacji do realizacji, bo tam jest napisane 2024, a nie 2025. To dochodzimy do absurdów. Szanowni Państwo, każdemu z nas, zarówno państwu, jako radnym, jak tutaj, burmistrzowi, zależy na tym, żeby tą inwestycję skończyć, ale nie możemy pozwolić na to, żeby wiecznie dokładać do tego środki finansowe, bo jeśli nasz inspektor nadzoru, nasza osoba, która sprawdza i robi kalkulację, czy ten kosztorys jest odpowiedni twierdzi, nasi pracownicy twierdzą, że słuchajcie, w naszej ocenie nie powinniście już dokładać środków finansowych, to chyba w tym momencie powinniśmy kierować się dobrem i racjonalizacją wydatków i trzeba to zrobić w sposób racjonalny. Oczywiście jest nam niezmiernie przykro, że ta inwestycja nie zostanie oddana do użytków w terminie, w którym powinna. Ale tak, jak wcześniej wspominałem, firma Certa cały czas zaśłania się tym, że dokumentacja jest wadliwa. Wszyscy w procesie inwestycyjnym mówią, że jest okej, oni twierdzą że nie. To teraz w tym momencie powinniśmy wszystkich zwolnić, ich zatrudnić, niech oni zrobią dokumentację i wtedy na pewno będzie dobrze, bo na tym to polega, do tego zmierza ta rozmowa, że prostu, wszyscy się nie znają, tylko oni się znają. Dziękuję.

Robert Maćkowiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie)

Dziękuję, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Państwo, Radni zaproszeni goście. W trakcie wypowiedzi pana wiceburmistrza mi się nasunęło jedno pytanie, na które częściowo

już odpowiedź została udzielona, ale może jeszcze jakieś uszczegółowienie. W czasie ogłoszenia przetargu to jest okres na składanie pytań, uwag i tego rodzaju spostrzeżeń. Ile tych pytań było w tym czasie zadanych, bo jak rozumiem tutaj, to nie chodzi o drobiazgi, bo to zawsze może wyniknąć w czasie rozpoczęcia procesu inwestycyjnego, ale dlaczego potencjalni wykonawcy nie zgłaszali tego na tym etapie? Druga sprawa tutaj do pana przedstawiciela Certy oskarża nas radnych, że my się tą sprawą nie interesujemy. Proszę pana wszystkie pisma, które są tutaj przekazywane, Pan Przewodniczący przekazywał do nas, one trafiały do nas to, że panu nie udzieliliśmy odpowiedzi, to nasza wola, ale my się sprawą interesujemy. Było zebranie w czasie wakacji ogłoszone przez Pana Burmistrza. Sporo radnych się na tym spotkaniu spotkało. Państwa racje były przedstawione, musieliśmy wysłuchać, drugą stronę, też wysłuchaliśmy. Wśród radnych, mamy też osobę, która się na sprawach projektowych, budowlanych zna, więc ten temat jest naprawdę przez nas szeroko dyskutowany. To że do pana nie trafia odpowiedź no tak, to wynika teraz. Ma pan możliwość wypowiedzenia się już wielokrotnie. Maila od pana dostajemy, są przekazywane dalej, pan żąda od nas, żebyśmy sobie niczego tutaj nie przekazywali między burmistrzem, radnymi. Ma być pełna transparentność. Jestem właśnie ciekawy, jak pan wiceburmistrz opowiedział, co się działo właśnie na tym procesie przetargowym, jak to wyglądało, ile tych pytań było złożonych, a szczególnie przez pana z Certy. Dziękuję.

Radzym Jankiewicz (Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Mogilnie)

Również dołączę się do słów pana Roberta, jak chodzi o oskarżenia dotyczące radnych Rady Miejskiej w Mogilnie o brak zainteresowania tą sprawą. Ja mogę też powiedzieć ze swojej strony, że oficjalne zapytanie również wysłałem do Pana Burmistrza i publikowałem te odpowiedzi również w social mediach, więc było zainteresowanie daną sprawą, więc również dołączam się do głosu pana Roberta, że tutaj te oskarżenia są bardzo niewłaściwe. Ponadto chciałbym się odnieść do pana oświadczenia. Bo pojawiło się tam słowo, że projektanci fałszowali projekty, jak dobrze zrozumiałam. To dosyć mocne oskarżenie. Nie wiem, czy ma pan dowody na to, bo to takie bardzo mocne oskarżenie. Dziękuję bardzo.

Wioleta Michalak (Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Mogilnie)

Dziękuję, ja właśnie chciałam się zwrócić do pana. Wie pan, to jest bardzo daleko krzywdzące, co pan mówi, że radni się nie interesowali. Powiem panu, że się bardzo interesowałam, a powiem panu dlaczego. Dlatego proszę pana, że od wielu, wielu lat wnioskowałam o budowę sali gimnastycznej w tym miejscu ponieważ pracowałam w tej szkole. O to mnie prosili wielokrotnie rodzice, wsłuchiwałam się w ich głos i proszę pana wnioskowałam też na jednej z sesji, abyśmy mieli taką możliwość jako radni wejść na budowę, chociaż zdawałam sobie sprawę, że plac budowy, to jest plac budowy, ale właśnie spotkaliśmy się z panem, pan też nas zapoznał tutaj ze swoimi spostrzeżeniami. A to, co właśnie powiedział przed chwileczką, pan kolega Radzym, wyjął mi wręcz z ust. Mówienie o fałszerstwie. No to trzeba naprawdę mieć mocne dowody. Jeżeli pan takowe ma, to proszę to ujawnić, bo wie pan mówić naprawdę można dużo, tylko trzeba mieć rzeczywiście ku temu dowody. I jeszcze raz powtarzam. Ja jako radna naprawdę bardzo się żywo interesuję, rozmawiam i z panią dyrektorką, i z burmistrzami, a jeżeli pan takie ma jakieś spostrzeżenia, do prokuratury jest droga prosta, ale naprawdę trzeba się mocno zastanowić nad słowami, które pan wypowiada. Dziękuję.

Łukasz Goździcki (Radny Rady Miejskiej w Mogilnie)

Ja chciałem się tylko też odnieść do słów przedstawiciela wykonawcy. Ja się nie obrażam na wykonawcę, ani na kierownika budowy. Natomiast my byliśmy 25 czerwca, odbyło się spotkanie na budowie. Jak zaczęliśmy zadawać pytania, to pan kierownik, gdy usłyszał, że ja nie mam uprawnień, jestem projektantem, ale bez uprawnień, to odszedł po prostu. Pytaliśmy, mieliśmy pytania cały czas, natomiast jeżeli pojawiały się niewygodne pytania, to wtedy kierownik brzydko mówiąc mnie olał. Chciałem też dopytać, bo kierownik podważał wszelkie dokumenty projektantów i czy kierownik ma uprawnienia projektowe w pełnym albo ograniczonym zakresie, czy ma tylko uprawnienia wykonawcze, czyli do kierowania robotami budowlanymi. To wszystko dziękuję.

Leszek Duszyński (Radny Rady Miejskiej w Mogilnie)

Szanowni Państwo bardzo krótko, bo w tej dyskusji gubimy najważniejszą rzecz dobro dzieci, bo kolejne roczniki nie mają sali gimnastycznej i to jest najważniejsza sprawa. Ja mam pytanie do Pana Burmistrza, bo kiedy była budowa sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 3 pan był wtedy radnym trzeba było tam uchwalić dodatkowe środki finansowe i pan wtedy oczywiście mówił, że powinniśmy, gmina powinna iść do sądu. Czy teraz, kiedy my 1 000 000 zł musieliśmy dochwalić, czy gmina również wystąpi do sądu o zwrot tych pieniędzy? To pierwsze pytanie i drugie. Ja też czytałem tą korespondencję, którą otrzymałem od Pana Przewodniczącego i w ostatnim, chyba ostatnim w piśmie zamawiający poinformował, że Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dokonał odbioru prac naprawczych, a jednocześnie odmówił możliwości zapoznania się z jego treścią wykonawcy. Czy to była jakaś przyczyna, żeby coś ukryć, dlaczego nie można było pokazać tego, jak pan powiedział wiceburmistrz być transparentnym. Oto mi chodzi. Takie pytanie mam. Dziękuję.

Marcin Łączny (Zastępca Burmistrza Mogilna)

Jeśli chodzi o pytania na etapie postępowania przetargowego, to firma Certa z tego, co tutaj może dyrektor mnie poprawi, żadnych pytań nie składała, nie było żadnych wątpliwości, żadnych zastrzeżeń, żadnych pytań. Jeśli chodzi o dokumentację i postępowanie prowadzone przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Jak już wcześniej wspominałem, kierownik budowy przedstawiciel firmy Certa, zgłosił, że ta skarpa się osuwa i że grozi to stateczności tego budynku. W związku z powyższym powiatowy był w obowiązku na podstawie przepisów prawa budowlanego wszcząć postępowania wyjaśniające. Przekazał przedstawić nam tam dokumentację badania geologiczno, inż. itd. Wszystko przedstawiliśmy i w decyzji wskazał, że w ciągu 30 dni mamy wykonać taką opaskę zabezpieczającą, żeby ta skarpa tam się nie osuwała, żeby to wszystko było zabezpieczone i cały czas przedstawiciele firmy Certa upierali się, że powinniśmy mieć jakąś decyzję potwierdzającą, że teraz możemy przystąpić do kontynuowania tych robót. Ale powiatowy chyba wie, jak procedować dane sprawy. Powiedział że oni tylko i wyłącznie spisują protokół, bo w momencie, kiedy wykonaliśmy te roboty, które oni tam nam zalecili, przyjechał Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wraz ze swoim przedstawicielem i w obecności pana dyrektora Kuntowskiego i pani insp. Kurowskiej dokonali oględzin, czy ta opaska zabezpieczająca jest wykonana w sposób prawidłowy i czy możemy kontynuować roboty i w tym protokole wskazali, że możemy dalej kontynuować te roboty. Ale w tym momencie firma Certa nie jest stroną między Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego, a gminą, żebyśmy im taki protokół przedstawiali. No chyba i tutaj myślę, że pani mecenas wesprze mnie, że w tym momencie takiego protokołu, który, został spisany przez Powiatowego Inspektora Nadzoru

Budowlanego, nie musieliśmy przedstawiać firmie Certa. Więc dlaczego mamy udostępniać dokumentację, gdzie oni nie są stroną postępowania. Doszliśmy do wniosku, rzeczywiście tego robić nie możemy, bo nie są stroną postępowania. A jeśli chodzi o uprawnienia pana kierownika, czy ma uprawnienia do projektowania w ograniczonym zakresie, czyli tak, powiedzmy w ograniczonym czyli kubatura do 1000. Myślę, że ten nasz obiekt ma kubatury powyżej 1000, więc w tym momencie kierownik nie miał kompetencji umocowanych prawnie, żeby określać, czy projektant, który miał uprawnienia bez ograniczeń, zrobił to w sposób właściwy, czy niewłaściwy. Nie jest od tego. Dziękuję.

Karol Nawrot (Burmistrz Mogilna)

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni, zaproszeni goście. Jeżeli chodzi o sprawę, która myślę, że ciąży nam wszystkim bo wszyscy chcielibyśmy, żeby już po prostu ta sala stała by dzieci mogły z niej korzystać. Drodzy Państwo, najpierw odpowiadając może Panu Radnemu Duszyńskiemu. Jeżeli chodzi o błędy i odszkodowania, tak podpisaliśmy umowy z firmą, która będzie ściągać od projektanta pieniądze. Płacone to będzie w taki sposób, że oni mają od sukcesu po prostu procent, więc jeżeli uda im się, to my oczywiście dostajemy swoją część, oni swoją. Jeżeli chodzi o trójkę. Szkoda, że przez te wszystkie moje lata, które prosiłem, żeby wystąpić do sądu, nie wystąpiliśmy, bo w momencie, gdy ja nastąpiłem, okazało się, że już jest przedawnienie i nie możemy wystąpić o odszkodowanie do projektanta. Szkoda, bo wtedy mogliśmy to zrobić. Szanowni Państwo, odnosząc się do całej sprawy z Certą. Naprawdę jestem pod wrażeniem raz cierpliwości, a dwa fachowości zarówno dyrektora Kuntowskiego, jak i pani insp. Eweliny Kurowskiej. Myślę, Drodzy Państwo, że wykonawca postanowił sobie nas bardzo długo testować na ile może sobie pozwolić, na ile można sobie z budżetu gminy pieniądze wyciągnąć, bo godziliśmy się na wiele rzeczy. To, co pan zastępca mówił, wiele zmian w projektach, które wykonawca wskazywał. Szanowni Państwo, przecież projektanci, którzy to robili, to są projektanci, którzy robią także inwestycje w Poznaniu. Oni sami mówili do nas, o co tu chodzi, dlaczego wykonawca cały czas się tego czepia. Szanowni Państwo, jeżeli zgodzilibyśmy się na ostatnią propozycję wykonawcy, na te 600 000 później na spotkaniu w moim gabinecie, tutaj mam dokumenty, okazało się, że wariant z kontynuacją powrotu na budowy przez wykonawcę to jest dodatkowe 986 600. Taki wariant został przedstawiony. Jeżeli byśmy i jeżeli ja, jako burmistrz Mogilna zgodziłbym się na ten wariant, to przekraczamy 50% wartości tej inwestycji i mi grozi odpowiedzialność drodzy Państwo. Ja łamię prawo zamówień publicznych, mi grozi dyscyplina finansów publicznych, ja docelowo mogę skończyć po prostu w więzieniu. Więc dla mnie, Panie Radny, to nie jest nieudolność władzy, a wręcz przeciwnie wielka udolność, bo w pewnym momencie powiedzieliśmy, po prostu stop. Wydaje mi się, że wykonawca po prostu na spotkaniach widząc, młody burmistrz, młody zastępca, młody dyrektor, młoda pani inspektor, zobaczymy, ile będzie można po prostu ugrać. Wykonawca powiedział, że idzie do sądu. Bardzo proszę. My oczywiście też mamy obowiązek pójścia do sądu, jeżeli nasze ostatnie wezwanie przedsądowe by po prostu zapłacić należną nam kwotę odstąpienia umowy, po prostu się nie zadzieje. Ogłaszamy przetarg. Przetarg został ogłoszony. Dokumentacja. Myślę, że dokumentacji, ile byłoby wersji i tak zawsze dla wykonawcy, ona będzie po prostu zła. Dziękuję bardzo.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) ja sobie pozwolę tylko jedno zdanie odnośnie tego, co pan powiedział, bo pan zarzucił nam, że nie jesteśmy zainteresowani, bierni do tej inwestycji. Nie, byliśmy zainteresowani i z informacji, jakie

otrzymywaliśmy od burmistrzów, potwierdzą, że doszliśmy do wniosku, to stwierdził Pan Burmistrz, że zaczęliście nas testować, ile możecie wyciągnąć pieniędzy. To jest moje zdanie i myślę, że w większości radnych, bo ta sprawa nie była raz omawiana, kilka razy rozmawialiśmy z radnymi, z burmistrzami. Także nie może mi pan zarzucać, ja muszę burmistrzowi wierzyć, jeżeli te rzeczy są udokumentowane. Bardzo proszę, oddaję panu głos.

Przedstawiciel firmy Certa

Ad vocem od razu do pana, to rozumiem, że pan wierzy burmistrzowi, ale mi nie może pan odpowiedzieć, ale mi nie może odpowiedzi na moje pisma, ja nie zasługuję na państwa uwagę.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie)

Ja nie muszę panu odpowiedzieć, bo doszliśmy do wniosku.

Przedstawiciel firmy Certa

Ja rozumiem, że obywatele, jak będą pisać pisma, też nie muszą otrzyma odpowiedzieć od państwa, ja już rozumiem, że nie zasługiwałem na tą uwagę.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie)

Jeżeli się potwierdzi co Pan Burmistrz i pan wiceburmistrz mówią, to nie, nie zasługuje pan na uwagę, bo doszliśmy do wniosku, że państwo nas testujecie. Potwierdzam słowa Pana Burmistrza.

Przedstawiciel firmy Certa

Proszę państwa, ja chciałem powiedzieć, że skoro my byliśmy w błędzie i ta dokumentacja była prawidłowa, to dlaczego ona została tyle razy zmieniona, zamienne pozwolenia na budowę, wiele projektów technicznych zmienionych itd. dlaczego ona została zmieniona? Jeżeli państwo tego jakby nie kojarzycie faktów jednych z drugim, to jest jakby podstawa całości. Pan tutaj wiceburmistrz mówił wiele o skarpie. 6 czerwca na wniosek przedstawicieli urzędu przekazaliśmy ten fragment dlatego, że zgadzam się państwo, nie chcieliście skorzystać z naszej oferty skorzystaliście za to z droższej oferty na prace rozbiórkowe. Tylko i wyłącznie mówię o pracach rozbiórkowych Domów Mogileńskich, bo opublikowane są w mediach wyceny zbliżone do 40 000. My 20 kilka tysięcy robiliśmy. Nie wiem, jaka to jest gospodarność, ale może dla państwa to jest jakaś gospodarność, taka wyższa, bo ja uważam, że jeżeli jest pieniądź publiczny, to jeżeli ktoś oferuje mniej, to powinien mieć możliwość zrealizowania tego. I to była tylko i wyłącznie ta kwestia.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie)

To muszę panu w tym momencie jeszcze przerwać, bo jeżeli pan tak mówi to wy już od początku zaczęliście wyciągać ręce, po większe pieniądze.

Przedstawiciel firmy Certa

Pan słyszał co ja powiedziałem, zaoferowaliśmy mniejszą cenę niż Domy Mogileńskie.

Tomasz Hołowczak (Dyrektor Mogileńskich Domów)

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panie i Panowie radni, ja może tutaj na wstępie powiem, jestem dyrektorem Mogileńskich Domów, przedstawię się panu. Proszę pana.

Koszty rozbiórki tego płotu betonowego wraz z wywozem była to kwota 18 000 zł. Dziękuję bardzo za uwagę.

Przedstawiciel firmy Certa

Co innego jest w mediach opublikowane. Proszę pana, bo ja nie miałem państwa oferty w ręku, natomiast ja chciałem powiedzieć, że my zgłosiliśmy brak stateczności skarpy po demontażu tego właśnie ogrodzenia, czyli dopóki ogrodzenie było, to ta skarpa była stabilna. W momencie, kiedy Domy Mogileńskie zdemontowały to, my zgłosiliśmy, że tak powiem, utratę stateczności tej skarpy i wymywające deszcze, które że tak powiem spadały, powodowały niebezpieczeństwo dla stabilności tej skarpy. Nie było podjęcia działania dotyczącego, że tak powiem, kontynuacji prac i z tego względu najpierw poinformowaliśmy pisemnie zamawiającego, a dopiero później nadzór budowlany. Taka była kolejność i takie są fakty dotyczące skarpy. Jeżeli chodzi o fałszowanie dokumentacji to co państwo powiedzieliście.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie)

Pan powiedział, że były fałszowane.

Przedstawiciel firmy Certa

Pytanie było odnośnie fałszywej dokumentacji. Jeżeli projektant konstrukcji pisze wprost, że warunki gruntowe, są uproszczone, to znaczy takie, które dają możliwość budowania bez żadnych specjalnych prac fundamentowych tego obiektu, a my wchodząc na budowę i pierwsza nasza praca polegała na tym, że zdjęliśmy, że tak powiem nawierzchnię i zobaczyliśmy, że tam są grunty nasypowe. To jest wprost kłamstwo tego, że tutaj jest odmienne warunki gruntowe od tego, co projektant konstrukcji napisał w dokumentacji wprost. Nie robiąc żadnych badań, nie robiąc żadnego testowania tutaj tego gruntu. To jest jeden z przykładów błędu, które nastąpił. Napisał np. że ilość prądu na zasilanie nagrzewnic elektrycznych, które były później zmienione, które miały stanowić źródło ogrzewania, jest zapewniona z istniejącego źródła zasilania w szkole. Nie było takiej ilości. Urząd wystąpił o zwiększenie mocy dotyczącej tej ilości. Później wystąpił jeszcze o panele fotowoltaiczne, które nie otrzymaliśmy w dokumentacji, bo były one potrzebne do tego, żeby uzyskać współczynnik EP, bez którego też nie można by było dokonać odbioru i w ogóle przyjąć tego obiektu do użytkowania. To są różne przykłady tego, jak projektant wprowadził w błąd nas w dokumentacji. Odnosząc się do samej dokumentacji i do naszych, jakby uwag my w przetargu i prawo zamówień publicznych o tym stanowi nie sprawdzamy projektu pod kątem tego, czy projekt i informacje są prawidłowe. Nie wchodzimy na budowę, nie dokonujemy odkrywek, nie robimy tego wcześniej. Sprawdzamy kompletność dokumentacji. To samo, co zrobił urząd, bo urząd też potwierdził, że ta dokumentacja jest projektowa, wydał pozwolenie na budowę. Tak natomiast nadmieniam państwu, że np. z tej dokumentacji, która jest teraz opublikowana do przetargu, ciekawa rzecz nastąpiła. Opracowania elektryczne, wszystkie rysunki są datowane czerwiec 2023, czerwiec 2023. To znaczy, że ja rozumiem, że ktoś ukrył przed nami tą dokumentację i albo co celowo wprowadza kogoś w błąd, że zrobił ją w czerwcu 2023, kiedy to jest dokumentacja zamienna dostarczona do nas w sierpniu 2025 roku. Czyli przez 2 lata ktoś trzymał ją w szafie i albo robi celowe błędy i wprowadza wszystkich w błąd i nikt tego nie wyłapuje. To jest przykład po prostu tego jakiej jakości jest ta dokumentacja. Także proszę państwa to się ponawia i tutaj nie ma co do tego wątpliwości. Mówicie państwo, że nie mamy prawa dowiedzieć się tego, co jest w postanowieniu do

nadzoru budowlanego, czy w protokole. Ja zacytuję poprzednie postanowienie, które było wydane 17 lipca. Dnia 18 czerwca do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego wpłynęło pismo pana kierownika budowy hali sportowej z częścią socjalną wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą zlokalizowanej na działce, oznaczonych numerem ewidencyjnym 627/1, 626/1, 628/2 przy ulicy Sądowej w miejscowości Mogilno, której inwestorem jest gmina Mogilno, w związku z nieprzekazaniem przez inwestora do dnia 17 czerwca kompletnych i uzgodnionych międzybranżowych projektów technicznych oraz ze względu na brak akceptacji przez projektanta zmian nieistotnych w PAB. To jest obowiązek kierownika budowy nierealizowania dalej w niezgodzie z dokumentacją. I to płynie wprost z prawa budowlanego. Jeżeli państwo nie znacie tego prawa budowlanego, ja jestem osobą, która ma uprawnienia budowlane, konstrukcyjne bez ograniczeń i mam pełną odpowiedzialność za swoje słowa dotyczące właśnie prawa budowlanego. Sam wielokrotnie jestem kierownikiem i inspektorem nadzoru. Jeżeli państwo nie znacie prawa budowlanego, to nie wiecie do końca, o czym mowa. Dziękuję bardzo.

Marcin Łączny (Zastępca Burmistrza Mogilna)

Oczywiście przedstawiciel Certy zacytował uzasadnienie postanowienia, a w uzasadnieniu jest napisane, co napisał w skardze, czy w zawiadomieniu kierownik budowy, czyli pan Grzegorz Wełnic. Więc to jest wyciągnięte z kontekstu zdania, bo rzeczywiście jakby pan się wczytał w całość tego uzasadnienia, to by pan wiedział, o co tam chodzi, a pan tylko fragmentarycznie wybrał to, co panu pasuje. Ponadto mówi pan, że dokumentacja została sfałszowana. Nie została sfałszowana aczkolwiek rzeczywiście trafiły się w nim błędy i jeśli pan nie widzi różnicy między fałszowaniem a błędami, to to już jest pana problem. Inna kwestia, że mówi pan, że dokumentacja, jeśli chodzi o branżę elektryczną, została przed panem zatajona. Być może, jeśli projektant robi nie wiem, 20 projektów rocznie, rzeczywiście mógł pomylić nie wiem, marzec 2025 z marcem 2023. To jest pomyłka, ale czy to przesądza o istocie tej sprawy. Czy to przesądza o wartości tego projektu. Chyba nie są ważne daty sporządzania tych projektów, tylko jakie tam są rozwiązania techniczne. A jeśli pan uważa, że jest inaczej, przykro mi, cóż dyskusja nie na tym poziomie.

Karol Nawrot (Burmistrz Mogilna)

Myślę żebyśmy chyba zakończyli dyskusję chyba że pan dyrektor jeszcze Łukasz Kuntowski.

Łukasz Kuntowski (Dyrektor Wydziału Funduszy Europejskich i Rozwoju Lokalnego)

Panie Przewodniczący, panowie burmistrzowie, Szanowni Państwo. Ja bym chciał tylko się odnieść do kwestii samej skarpy, bo ten temat jakby wykonania tutaj tej opaski zabezpieczającej całego ogrodzenia się już pojawił w maju tego roku, a nie po piśmie kierownika budowy z czerwca i z lipca. Czyli także nasze działania odnośnie, tutaj tego ogrodzenia skarpy już były dużo, dużo wcześniej jakby poczynione niż tutaj zgłoszenie wykonawcy, bo wiadomo, że też na tego typu prace jest potrzebna dokumentacja oferty, wiadomo jest to pewien proces również administracyjny, który trzeba również wypełnić. Ja bym chciał tutaj dodać, że Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego naszą budowę kontrolował dwa razy. Za każdym razem kierownik budowy składał zawiadomienia do PINB o kontrolę. Pierwsza kontrola dotyczyła, jakoby sprawdzenia, czy budowa jest wykonywana zgodnie z projektem. Czyli kierownik budowy sam występuje do nadzoru budowlanego o kontrolę budowy, czy te roboty, które realizuje, są wykonane zgodnie z projektem. W protokole jest jasno zapisane, że te roboty zostały wykonane zgodnie z projektem.

Oczywiście wykonawca wniósł uwagi do projektu w zakresie dokumentacji technicznej, ale to możemy tutaj poczytać w uzasadnieniu do tego postanowienia, które zresztą pan burmistrz zacytował. Druga kontrola, która się odbyła tak po 2 dniach, dotyczyła faktycznie tej skarpy i jakby dopiero ten moment, w którym, mamy zgłoszenie w zakresie skarpy, on jest tym momentem, kiedy te prace na budowie zostały przez powiatowy nadzór wstrzymane. Też pojawiło się pytanie odnośnie tych zmian w dokumentacji dlaczego było ich tak dużo? Pierwsza zmiana dotyczyła wprowadzonych zmian w zakresie posadowienia samego obiektu, geometrii fundamentów, które jakby to był wynik tych badań geologicznych i zgłoszonego przez wykonawcę problemu w zakresie posadowień samej hali. Więc to było oczywiste, że ten projekt musiał być zmieniony. Pozostałe dwie zmiany dotyczyły co prawda pewnych elementów konstrukcyjnych, ale głównie jakby schematu ogrzewania, gdzie najpierw chcieliśmy ogrzać pomieszczenia hali z kotłowni, która miała zostać, miała być w obrębie hali umiejscowiona. Dlaczego to zrobiliśmy, ponieważ wykonawca nie chciał bez dokumentacji projektowej nam tych robót wycenić, więc byśmy zmuszeni do zrobienia tej zmiany, żeby wykonawca miał podstawę do wyceny. Po otrzymaniu tej kwoty za wykonanie tej kotłowni, która troszeczkę jakby przerosła nasze oczekiwania, odstąpiliśmy od tego pomysłu, więc kolejnym krokiem była zmiana i powrót do założeń pierwotnych. Czyli bardzo dużo, jakiś tam powiedzmy zmian, które były wprowadzone w projekcie, to było jakiś powiedzmy wynik zgłoszeń od wykonawcy, a wiadomo my, jakby będąc pod ścianą, że mamy informację, że wykonawca dziś wstrzymuje roboty, tak że gdzieś te roboty mogą być po prostu przedłużone, po prostu te zmiany w tej dokumentacji wprowadzaliśmy. Dziękuję bardzo.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie)

Dziękuję bardzo. Proszę państwa zamykam dyskusję w tym punkcie. Jestem przekonany, że Pan Burmistrz, panowie burmistrzowie służby Pana Burmistrza zrobią wszystko, żeby ta inwestycja została zakończona i zostały zabezpieczone interesy gminy. Bardzo proszę, czy w wolnych głosach ktoś z państwa chce jeszcze zabrać głos. Bardzo proszę Pan Radny Mirosław Leszczyński.

Mirosław Leszczyński (Radny Rady Miejskiej w Mogilnie)

Panowie przewodniczący, Szanowni radni, panowie burmistrzowie. Ja mam takie pytanie, bo mam sygnały od mieszkańców, czy w tym roku jest szansa, żeby troszeczkę naprawić drogę od głównej drogi do Szerzaw, do wysypiska. Krótka odpowiedź tylko, czy jest możliwe, czy nie. A druga sprawa, mam taki wniosek do pana burmistrza w porozumieniu z rodziną świętej pamięci, pana Michała Badyny. I tak zacytuję strateg Georg Patton powiedział, opłakiwanie bohaterów jest niewłaściwie. Powinniśmy raczej dziękować Bogu, że tacy ludzie byli. I taką osobą był świętej pamięci Michał Badyna, zam. w Kwieciszewie, który się tam urodził. Ukończył tam szkołę, potem szkolił się, wyuczył się zawodu murarza, wyjechał do Ameryki. Tam był 2 lata, działał w Polsce i organizacji wojskowej gdzie otrzymał stopień oficerski. Po dwuletnim pobycie, wrócił, walczył na naszych terenach, w I wojnie światowej. Po powrocie i jak nastąpił wybuch powstania zorganizował grupę mieszkańców w celu włączenia się walkę o wolność. Walczył w dniu 28 grudnia w odbijaniu koszar 49. Pułku piechoty w Gnieźnie. Wrócił do Kwieciszewa i tutaj zorganizował grupę ponad 100 osób tzw. Kompanię Kwieciszewską. Najmłodszy liczył 14 lat, miał funkcję gońca. Ta kompania wraz z dowódcą brała udział w wyzwaniu Kwieciszewa, Mogilna, Strzelna, Inowrocławia, Barcina, Łabiszyna, Jaksic aż pod Bydgoszcz. Po odbiciu Łabiszyna oddział Badyny tzw. bo tak się nazywał, został włączony w odcinek drugiego frontu północnego pod dowództwem

pułkownika hrabiego Ignacego Mielrzyńskiego. Po odzyskaniu niepodległości podczas zakładania jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej został wybrany na naczelnika OSP. Za swoje zasługi otrzymał medal Zwycięstwa i Wolności i Wielkopolski Krzyż Powstańczy. Jeszcze wiele dyplomów i innych odznaczeń. Trzeba zauważyć, że w 1939 roku był na liście do rozstrzelania, ale udało mu się uciec w inne rejony. Przeżył. Dożył wieku 82 lat i pochowany został na cmentarzu parafialnym w Kwieciszewie. Prowadząc rozmowy z rodziną, to już tak na koniec, Michał Badyna zawsze mówił do swoich wnuków. Wiecie, jeszcze będą o nas pisać, a historia się o nas upomni. Dlatego też w porozumieniu z rodziną, składałam wniosek o nadanie nazwy części nieruchomości położonej w miejscowości Kwieciszewo, działka nr 218, skwer imienia powstańca Michała Badyny. Wyjaśnię, dlaczego skwer. Działka, żeby nie było tutaj jakiś niejasności w późniejszym czasie. Działka 218 jest to droga. Niemniej jednak ta działeczka taka wyznaczona nie jest drogą fizycznie, tylko są chodniki, rosną krzewy, tam stoi figura Świętego Wawrzyńca. Raczej to jest takie miejsce odpoczynku i posłużyłem się tutaj takim wyjaśnieniem, co to jest skwer. Jest zazwyczaj mniejszy od parku i pełni bardziej funkcje komunikacyjne będące miejscem krótkotrwałego odpoczynku dla przechodniów. Dlatego tutaj też nie grozi to, że będzie trzeba zmieniać dowody, czy numery posesji, bo przy tym nie ma takich konkretnych posesji numerowanych. Do tego załączyłem, panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, podpis 21 osób, wymagane prawem. Podpisał się wnuk o takim samym imieniu, wnuczki i nawet pra pra wnuczek. Też jeszcze załączyłem mapkę do tego, żeby już było wiadomo, co i jak. Na koniec, jeszcze też chciałem powiedzieć, że tyle, co mi przekazali potomkowie, Pan Michał używał takiego stwierdzenia. Nie urodziłem się po to, aby ktoś mnie zniewolił. My na to też nie pozwólmy. Dziękuję.

Wioleta Michalak (Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Mogilnie)

Dziękuję, ja naprawdę króciutko. Proszę państwa jesteśmy po okresie wakacyjnym dużo się działo we wszystkich sołectwach i w mieście i chciałam bardzo serdecznie podziękować panu dyrektorowi Mogileńskiego Domu Kultury, pani dyrektor, pracownikom bo i Dni Benedyktyńskie i 100. Lecie parafii św. Jana i różne pikniki. Bardzo panie dyrektorze, dziękujemy za wsparcie. To dzięki wam mamy tutaj różne stoiska i nagłośnienie. I panowie burmistrzowie jeszcze raz będę na pewno czuć nad tym i będę wnioskować, żeby wspomóc tutaj Mogileński Dom Kultury o nagłośnienie, bo często jest tak, że w jednym dniu są dwie imprezy i w wtenczas te nagłośnienie jest naprawdę potrzebne, zarówno w jednym jak i drugim miejscu. Proszę państwa, otrzymaliście dzisiaj Państwo Radni zaproszenie na wydarzenie, Różowa wstążeczka. W imieniu organizatorów, a zarząd osiedla jest jednym z nich, serdecznie zapraszamy na dwudniowy happening. Jak jest ważna profilaktyka, to na pewno każdy z państwa wie. Wielu z nas doświadczyło różnych chorób, a jeżeli nie samemu, to w swojej najbliższej rodzinie, czy znajomych. Więc bardzo serdecznie państwa już dzisiaj zapraszamy. Dziękuję.

Leszek Duszyński (Radny Rady Miejskiej w Mogilnie)

Panie Burmistrzu, teraz trwa głosowanie nad budżetem obywatelskim. Miejskich projektów jest bodajże mówię z pamięci 5, czy 6. Policzyłem orientacyjne kwoty, to wychodzi gdzieś 324 000 zł. My na wniosek pana burmistrza, wysoka rada zarezerwowała na to chyba 300 000, jeżeli dobrze pamiętam. Wiejskich jest troszeczkę więcej, tam będzie rywalizacja ostra, ale mam taką propozycję. Może Pan Burmistrz by rozważył, żeby jednak zwiększyć tą pulę, o te dwadzieścia parę tysięcy złotych, budżet obywatelski, żeby wszystkie te projekty

miejskie, żeby się zmieściły Panie Burmistrzu. To pierwsza rzecz. To jest pana sztandarowy pomysł kampanii wyborczej, to pamiętam doskonale, także myślę, że pan chyba na to się zgodzi. Druga rzecz, Szanowni Państwo, ale to jest być może to jest moja ułomność, za co przepraszam, bo jestem już troszeczkę wiekowy. Ja tak, patrzę tutaj na radnych niektórych, to należę do najstarszych radnych od 1998 roku, razem z kolegą Pawłem, panem Przemkiem i chyba z Mirkiem też jeszcze działaliśmy. Czy byśmy nie mogli zmienić, ulepszyć system głosowania. On mi troszeczkę przeszkadza. Nie wiem, czy to państwo też podzielicie mój pogląd. Bo kiedy jest głosowanie i wyskakując trzy prostokąty, okienka, za, przeciw i wstrzymał się, to z powrotem musimy znowu się jak gdyby wchodzić do porządku obrad, to troszeczkę mi przynajmniej przeszkadza, bo muszę znowu szukać treści tej uchwały. Nie wiem, czy państwo zgodzicie się z moją opinią, czy można byłoby po prostu uprościć to, że po prostu jesteśmy w punkcie, który omawiamy, widzimy treść tego projektu, uchwały, mapki itd. itd., a później te ikonki nam wyskakują. To jest taka moja prośba do informatyków, do pana przewodniczącego. Dziękuję bardzo.

Paweł Gębala (Dyrektor Mogileńskiego Domu Kultury)

Drodzy Państwo, jeszcze chciałbym zaprosić do Muzeum Ziemi Mogileńskiej na kolejną bodajże XXIX edycję już pikniku Chlebem i Miodem w najbliższą sobotę od godziny 11. Szczegóły na Facebooku i w lokalnych mediach. Chciałbym wszystkich Państwa Radnych, gości, sołtysów na tenże festyn zaprosić.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie)

Dziękuję bardzo i zachęcam do skorzystania z oferty. Bardzo proszę Pan Burmistrz.

Karol Nawrot (Burmistrz Mogilna)

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni, zaproszeni goście. Jeżeli chodzi o pytania i wniosek Pana Radnego Mirosława Leszczyńskiego, to jeżeli chodzi o Szerzawy to my znajdziemy te środki, żeby w tym roku jeszcze to zrobić. Zgadzam się, że to jest droga, która priorytetowo powinna być zrobiona. Jeżeli chodzi o wniosek dotyczący nazwy skweru, to myślę, że to jest bardzo dobra inicjatywa i należy doprowadzić ją do skutecznego finiszu. Jeżeli chodzi o tutaj propozycję Pana Radnego Leszka Duszyńskiego niestety, byśmy musieli do góry nogami obrócić cały regulamin wszystko pozmieniać, więc w tym roku na pewno to się nie uda, aczkolwiek zobaczymy, który wniosek z tych miejskich odpadnie, bo może uda się to po prostu zrobić jakoś z wolnych środków, jeżeli mamy takie marzenia.

Ad. 42.

Paweł Molenda (Przewodniczący Rady Miejskiej w Mogilnie) Podziękował za uczestnictwo i dokonał zamknięcia sesji. Sesja zakończyła się o godz. 13.20.

Protokołował

Przewodniczący Rady Miejskiej

(K. Krajewski)

(Paweł Molenda)